**Практикум**

**«Формирование метапредметных результатов через понимание смысла текста»**

( Блинова Т.Н., учитель начальных классов МБОУ «Локосовская СОШ им. З.Т.Скутина»)

Известно, что очень многие проблемы в нашей профессиональной и личной жизни связаны с тем, что мы недопонимаем, а то и вовсе не понимаем друг друга. Все это имеет свои закономерные основания. Первично мысль, суждение возникает в нашем уме (первый вариант). Далее мы сообщаем свою мысль другим, облекая ее в словесные формы выражения (второй вариант интерпретации). Воспринимающие наши высказывания слушатели понимают нас так, как они это могут, каждый по-своему (третий вариант). В результате такого как минимум пробного замещения, происходит порой весьма далекий отход от первоисточника: думал – одно, сказал – другое, услышали – третье.

Психологи установили, что большинство детей, работая с текстом, поступают следующим образом. Они несколько раз читают текст, пытаясь запомнить, а потом пересказывают, подглядывая в книгу в тех местах, которые не остались в памяти. Это яркая картина «зубрежки», когда ребенок механически запоминает текст, выдавая при его пересказе лишь «пустотелую речевую оболочку». В итоге и учитель, и сам ученик оказываются в плену иллюзии, что текст понят, материал усвоен. В начальной школе такой путь в учении позволяет эту иллюзию поддерживать, но чем старше становится школьник, тем сложнее и объемнее становятся тексты и тем труднее ему справляться с учебными заданиями. Не секрет, что и до настоящего времени, к сожалению, большинство школьников остаются читателями «младенческого возраста».   
Так что же такое понимание?

Понимание – ***в широком смысле*** – это способность уяснить себе содержание, смысл и значение чего-либо, а также достигнутый благодаря этому результат.  
С ***философской точки зрения*** понимание представляет собой особую форму освоения действительности, которая определяет и сохраняет целостность и связность мира человека. Благодаря пониманию вещи и явления, включенные в этот мир, предстают как носители смыслов и значений.

В ***системномыследеятельностной методологии***понимание – это процесс смысловой организиции содержаний, выделяемых в деятельности, мышлении, коммуникации. Понимание здесь рассматривается, прежде всего, как процесс в коммуникации и мыследеятельности, протекающий в тесной связи с другими интеллектуальными процессами, мышлением, рефлексией.

В соответствии с этим в СМД-методологии принято различать «понимание содержания» и «понимание смысла». При этом понимание содержания предполагает мыслительное действие лишь в содержательном слое коммуникации, т.е. в плоскости того, что понимается. Понимание смысла предполагает, совмещение содержательного движения с пониманием того, как и за счет чего оно осуществляется или, иначе говоря, рефлексией самого понимания.

Способы понимания существуют разные: символическое понимание (работа с пословицами), понимание авторской позиции (художественные произведения), понимание логики текста (предмет текста, причинно-следственные связи, вывод) , понимание смысла текста. Наверное, ни у кого нет сомнений, что понимание смысла текста необходимо в любой образовательной области. Задача не будет решена, если не понят смысл задачи. Не понят смысл вопроса – ответа не будет, или будет неверный. Поэтому, понимание смысла текста мы считаем одним из важных способов формирования метапредметных результатов. Для того, чтобы вы поняли как работать над понимаем смысла текста и могли применить в своей деятельности, мы проведем практикум. Конструируя любое учебное занятия или урок, учитель ставит цель. В данном случае мы должны поставить две цели: предметную и метапредметную. Проанализировать и определить исходное и конечное состояние учащихся, и разработать этапы работы над пониманием смысла текста. Основные этапы по развитию понимания смысла текста:

**1 этап – Порождение первичных собственных смысловых версий.**

**2 этап - Переход от собственной смысловой версии к обобщенной (в процессе коммуникации):**

А) выявление уровней понимания смысла текста учащимися;

Б). Соотношение своих версий со смысловыми частямисказки.

В). Выход на обобщенную смысловую версию.

**3 этап – Обобщение.**

**4 этап** - **Рефлексия.**  
Для того, чтобы отслеживать результативность работы учащихся, учитель должен умело определять **уровни понимания смысла** текста учащимися:

**0 уровень** – буквальное понимание (пересказ текста);

**1 уровень** – понимание, относительно характеристики героя, фрагментального действия;

**2 уровень** – частичное понимание;

**3 уровень** – целостное (полное) понимание.

(Далее проводился практикум по данной структуре)

**Способ понимания смысла текста**

**Л. Н. Толстой «Лев и Собачка» - литературное чтение 3 класс**

**Цели:**

**Метапредметные:**

- развитие обобщенного понимания смысла текста;

- умение выделять смысл каждой части.

**Предметные:**

- знакомство с произведением Л. Н. Толстого «Лев и Собачка»;

-умение делить текст на части.

**Исходное состояние учащихся:**

- могут выделять смысловые части текста;

- могут выделять тему смысловой части текста;

- не могут перейти от предметного уровня понимания к обобщенному;

- не могут удержать несколько смысловых параметров текста.

**Конечное состояние учащихся:**

- смогут перейти от предметного уровня понимания к обобщенному;

- смогут удержать смысловых параметров текста;

**Ход урока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учитель** | **Ученик** | **Примечание** |
| 1. **Орг. момент**   Здравствуйте, ребята! Я предлагаю вам поработать над произведением Л. Н. Толстого «Лев и Собачка».  Мы сейчас с вами попытаемся разобрать смысл этого текста.  Для чего написал Л. Н. Толстой эту быль?  Что хотел передать читателям автор?  Откройте учебники на с. 160. Прочитайте текст. | Самостоятельное чтение текста или прослушивание чтение текста учителем. |  |
| 1. В чем смысл этой были?   Запишите свои версии на листочках.  Прошу озвучить свои версии записанные на листочках.  Прошу озвучить свои версии.  (учитель фиксирует версии на доске)  ***На начальном этапе версии, которые являются пересказом, отсекаются.***  *Вопрос:* В чем смысл данного произведения?  А что хотел автор этим сказать?  Что значит понять смысл текста?  Проверка версий. | Дети самостоятельно фиксируют свои версии на листочках.  Примерные версии:  1.Старый друг лучше новых двух (част.).  2.Дружба льва и собачки (част.).  3.О привязанности льва и собачки (част.).  4.Для дружбы главное не внешность, а душа (част.)  5.О том, что лев умер, потому что умерла собачка.  6.Лев сильный, а собачка слабая. | Работа над версиями начинается с низкого уровня.  -Кто согласен с версией…  - Кто может подобрать контраргумент к версии…  - Согласны ли вы, что это смысл текста? (нет, это характеристика) |
| 1. Деление текста на части.   Разделите текст на смысловые части и схематично изобразите смысл каждой части.  Предлагаю работать в группе. | Дети работают в группе, составляют схематический план текста.  Предполагаемая схема:    1)  2)  3)  4)  - лев, -собачка, -блюдце (собачка в качестве еды для льва, - дружба, теплые отношения) | Не забудьте правила работы в группе:  - называть друг друга по имени;  - говори по одному;  - не перебивай говорящего;  - не критикуй говорящего;  - береги время;  - не забывай правило поднятой руки. |
| 1. Представление схем группами.   Анализ схем (сходства и различия) | По группам дети представляют схемы.  Проверяем схемы. | Предполагаемые вопросы учителя:  -Разве это главное?  -Это есть в тексте?  - У кого версия не совпадает с версией товарища?  - Что значит данная версия?  - Где про это сказано?  - Говорится ли в тексте?  - Как ты это понял? |
| 1. Сопоставление версий со схемой.   Объединение некоторых версий и переход к обобщенной смысловой версии. | *Настоящая дружба может быть между разными, совсем не похожими людьми и её ничем не заменить.*  Вывод: ↗ | Учитель в ходе коммуникации должен вывести учащихся на обобщенный смысл текста. |
| 1. Рефлексия   Запишите на своих листочках, как изменилось ваше понимание смысла текста после коллективного обсуждения всех смысловых версий. Так в чем же смысл этого текста?  Что хотел автор донести до читателя?  Чему вы научились на занятии?  Каким способом (путем) мы пришли к пониманию смысла текста?  Что помогло понять смысл текста? | Смысл должен прослеживаться через все части текста.  Понимать смысл текста.  Читали текст, делили его на смысловые части, соотносили версии со смысловыми частями текста, в ходе коммуникации пришли к обобщенной версии смысла текста. | Учитель отслеживает изменение первоначальных версий учащихся, определяет уровень. |