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**О РИСКАХ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РФ ДО 2025 ГОДА**

Современная образовательная практика требует высококвалифицированных специалистов, способных выполнять разнонаправленные задачи. Одним из инструментов, оценивающих сферу профессиональных компетенций, становится стандартизация видов и направлений профессиональной деятельности. Профессиональный стандарт «Педагог-психолог» (психолог в сфере образования) утвержден Приказом Минтруда России N 514н от 24.07.2015 и представляет собой унифицированный документ, включающий перечень требований к профессиональной деятельности педагога-психолога, (психолога образовательной организации), действующий на всей территории РФ.

Областью применения профессионального стандарта педагога-психолога являются:

- прием на работу на должность «педагог-психолог»;

- проведение аттестации педагогов-психологов региональными органами исполнительной власти, осуществляющими управление в сфере образования

- проведение аттестации педагогов-психологов самими образовательными организациями в случае предоставления им полномочий.

Целью применения профессионального стандарта педагога-психолога является:

- определение необходимой квалификации педагога-психолога, которая влияет на результаты обучения, воспитания и развития ребенка;

- обеспечение необходимой подготовки педагога-психолога для получения высоких результатов его труда;

- обеспечение необходимой осведомленности педагога-психолога о предъявляемых к нему требованиях;

- содействие вовлечению педагогов-психологов в решение задачи повышения качества образования.

Профессиональный стандарт педагога-психолога призван стать системообразующим механизмом, который:

- повысит качество работы педагогов-психологов в соответствии с требованиями;

- создаст объективные требования к трудовым действиям, знаниям и умениям необходимому уровню профессионального образования;

- определит объем и направление подготовки, переподготовки или повышения квалификации педагогических кадров;

- позволит объективно связать уровень профессионализма педагога-психолога, его должностные обязанности и условия оплаты труда с результатами профессиональной деятельности.

Профессиональный стандарт педагога-психолога **начал действовать с 1 января 2017 года. Пока этот нормативный документ носит рекомендательный характер. Окончательно он вступит в силу с 1 января 2020 года, став обязательным для всех российских педагогов-психологов.**

Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года определяет цели, задачи, принципы, основные направления и механизмы реализации государственной политики в сфере развития психологической службы в системе образования Российской Федерации.

Целью настоящей Концепции является определение стратегии развития психологической службы в системе образования Российской Федерации (далее - Служба) на основе преемственности позитивного опыта работы и интеграции достижений современной психологической науки и практики с учетом имеющихся региональных практик психологических служб для обеспечения снижения рисков дезадаптации и десоциализации обучающихся.

Концепцией развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года определены следующие приоритетные направления ее развития: нормативно-правовое регулирование, организационно-управленческое обеспечение, научно-методическое обеспечение, кадровое обеспечение, информационное обеспечение Службы.

С целью повышения эффективности оказания профессиональной помощи обучающимся в Российской Федерации Концепцией определяется необходимость обеспечения условий для межведомственного и межуровневого взаимодействия специалистов.

Попытка соотнесения профессионального стандарта «Педагог-психолог» и концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года с образовательной практикой обнаруживает ряд противоречий. Остановимся на некоторых из них:

1. Противоречие в оценке наличия единых требований к содержанию и качеству профессиональной деятельности педагога-психолога. Профстандарт определяет единые требования к содержанию и качеству профессиональной деятельности, тогда как Концепция развития психологической службы «обнаруживает целый комплекс проблем, требующих решения: отсутствие стандартов оказания профессиональной помощи, включая стандарт применения диагностического инструментария…» [1]. Более того, отмечается, что «в настоящее время в системе современного образования Российской Федерации не сформирована целостная, соответствующая современным вызовам профессиональная Служба, оказывающая качественную профессиональную помощь всем участникам образовательных отношений» [1].

Из этого закономерно следует, что требования к работе педагогов-психологов могут меняться, что расходится с утвержденным профессиональным стандартом.

При дальнейшем рассмотрении назревает следующий вопрос: кто будет проводить оценку соответствия педагогов-психологов профессиональному стандарту? В настоящее время - это могут быть региональные органы исполнительной власти, осуществляющими управление в сфере образования или сами образовательные организации в случае предоставления им полномочий при проведении аттестации педагогов-психологов.

На совещании региональных министров в Сочи в июле 2018 года был анонсирован новый механизм управления системой образования в части психологической службы, а именно - институт внештатных экспертов-психологов в федеральных округах и регионах, работа которых будет координироваться Министерством просвещения через федеральный ресурсный центр психологической помощи, созданный на базе Российской академии образования.

Здесь возникает ситуация неопределенности и множественности требований к профессиональной деятельности специалистов-психологов, особенно молодых специалистов, что явно будет препятствовать адаптации и закреплению педагогов-психологов в системе образования, повышению заинтересованности будущих и действующих работников в получении данной специальности.

Если психологическая служба в системе образования нецелостна и находится в фазе активного формирования, то проведение процедур стандартизации и унификации данного вида деятельности представляется затруднительным.

2. Противоречие между индивидуальным, гибким подходом к диагностическим запросам и попытками унифицировать диагностический инструментарий.

Согласно Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года: «деятельность по научно-методическому обеспечению будет направлена на: …создание единой национальной системы стандартизированного психодиагностического инструментария в целях обеспечения качества диагностической деятельности специалистов Службы» [1].

Профессиональный стандарт «педагог-психолог (психолог в сфере образования)» для трудовой функции «Психологическая диагностика детей и обучающихся» в разделе «Необходимые умения» приводит следующее: «Подбирать или разрабатывать диагностический инструментарий, адекватный целям исследования», «Владеть способами оценки эффективности и совершенствования диагностической деятельности…»[2]. Создание единой национальной системы стандартизированного психодиагностического инструментария логично предполагает унификацию данной трудовой функции и снижение значения данного умения.

Определенный перечень психодиагностических методик, вероятнее всего, будет рекомендован для использования, и, соответственно, будут методики, не рекомендованные для использования по разным причинам. Здесь возникает еще ряд вопросов:

Во-первых, насколько педагог-психолог будет ограничен в выборе психодиагностических средств?

Во-вторых, как будет решаться вопрос обеспечения педагогов-психологов рекомендованным психодиагностическим инструментарием (не секрет, что существуют качественные компьютеризированные психодиагностические комплексы, недоступные для большинства педагогов-психологов из-за отсутствия бюджета на их приобретение)? Не возникнет ли ситуация, когда из-за несвоевременных решений доступные для педагогов-психологов тесты не войдут в рекомендованный перечень, а рекомендованные не будут доступны?

В-третьих, если рекомендованные для использования тесты не обеспечат достоверной информацией, адекватной целям исследования, кто будет отвечать за качество психодиагностической деятельности?

Для наиболее целесообразного решения этих вопросов нам представляется необходимым:

– тщательный и всеобъемлющий сбор статистики использования психодиагностических методик педагогами-психологами;

– полноценная категоризация всех психодиагностических задач и ситуаций для соотнесения и отбора наиболее адекватных психодиагностических средств;

– резервирование для педагогов-психологов возможности выбирать по своему усмотрению психодиагностический инструментарий в случаях, если рекомендуемые методики не обеспечивают должного результата.

3. Противоречие, состоящее в пересечении уровней управления работой педагогов-психологов.

Из Концепции развития психологической службы в системе образования: «деятельность по научно-методическому обеспечению будет направлена на: …разработку и внедрение оптимальных моделей организации и предоставления профессиональной помощи на разных уровнях и видах получения образования и при различных формах организации получения образования и формах обучения; разработку критериев оценки эффективности деятельности Службы» [1].

Структура профессионального стандарта педагога-психолога в разрезе ОТФ предполагает два разных вида профессиональных работ и, соответственно, включает две обобщенных трудовых функции, связанные с работой «внутри» образовательных организаций и оказанием профилированных психологических услуг в специализированных центрах психолого-педагогической и медико-социальной помощи. Разработка и внедрение других видов (моделей) профессиональных работ потребует сопряжения со структурой профессионального стандарта педагога-психолога и мер по устранению разночтений.

В данных условиях вполне возможна ситуация, когда деятельность педагога-психолога будет оцениваться удовлетворительно по критериям профессионального стандарта, но не соответствовать критериям оценки эффективности деятельности психологической службы, например из-за большой численности учащихся и невозможности охвата всех по всем направлениям.

Создание единой координируемой психологической службы добавляет педагогу-психологу центр ведомственного подчинения, помимо непосредственного подчинения работодателю. В данной ситуации существует риск несогласованности требований со стороны работодателя и психологической службы, который потребует детального урегулирования.

4. Противоречие в квалификационных требованиях к уровню образования педагога-психолога.

Из Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года:

«Кадровое обеспечение Службы предполагает профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование специалистов Службы. Необходимо разработать последовательность ступеней профессионального карьерного роста специалиста-психолога в системе образования.

Квалификация психолога, работающего в сфере образования и осуществляющего свою профессиональную деятельность в рамках Службы, должна соответствовать 7 уровню квалификации в соответствии с уровнями квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов, утвержденными приказом Минтруда России от 12 апреля 2013 г. N 148н "Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов"[1].

Согласно стандарту, также педагог психолог должен иметь 7 уровень квалификации, ему соответствуют следующие полномочия и ответственность: определения стратегии, управления процессами и деятельностью, в том числе, инновационной, с принятием решения на уровне крупных организаций или подразделений, ответственность за результаты деятельности крупных организаций или подразделений; характер умений определяется: решением задач развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных; разработкой новых методов, технологий; характер знаний предполагается на уровне: понимания методологических основ профессиональной деятельности, создания новых знаний прикладного характера в определенной области; определения источников и поиск информации, необходимой для развития области профессиональной деятельности и /или организации [3].

Требования, применяемые в большей степени к руководителю, чем к исполнителю, кем, в общем-то, и является специалист-психолог. **Из этого следует, что формально в образовательную организацию могут допускаться только педагоги-психологи, закончившие магистратуру. Однако большинство действующих педагогов-психологов – это скорее выпускники бакалавриата.**

Практическим выходом из этой ситуации является повышение квалификации до требуемого уровня. Но концепция развития психологической службы исходит из того, что «…анализ современного состояния Службы обнаруживает целый комплекс проблем, требующих решения: …отсутствие единой системы повышения квалификации специалистов Службы…»[1].

В таком случае обеспечение единых требований профстандарта к качеству работы педагога-психолога потребует дополнительного времени, пока не будет сформирована единая система повышения квалификации специалистов Службы

Профессиональный стандарт - это минимальный усредненный набор требований к знаниям и умениям, которым должен обладать психолог, приходящий на работу в образовательную организацию. Он как бы отсекает тех, кто соответствует требованиям, от всех остальных. И в нем не предусмотрены требования, отражающие профессиональный рост психолога.

Профстандарт, применяя достаточно высокие требований ко всем психологам, нуждается в доработке и создании условий для реализации ступеней профессионального роста психологов.

5. Противоречие в определении преимущественного «поля» профессиональной деятельности. Профстандарт четко ориентирует педагога-психолога на решение психологических задач внутри образовательной организации, а концепция развития психологической службы делает акцент на межведомственном и межуровневом взаимодействии.

Из Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года: «реализация Концепции будет осуществляться посредством: …создания моделей межведомственного и межуровневого взаимодействия специалистов Службы, внедрения в практику протоколов и алгоритмов организации межведомственного и межуровневого взаимодействия…»[1]. Разработчики профессионального стандарта педагога-психолога четко и емко раскрыли суть основных направлений деятельности психологов в образовании. Но объем работы, необходимый для выполнения этих требований, нигде не просчитан. Межведомственное и межуровневое взаимодействие неизбежно повлекут за собой трудозатраты специалистов-психологов (отчетность, участие в мероприятиях, мониторинги и пр.).

В данном случае необходимо найти баланс между требованиями стандарта к качеству психологической работы внутри образовательной организации и его встраивании в единую систему деятельности психологической службы в образовании.

Подводя итог, считаю необходимым отметить, что и профессиональный стандарт «Педагог-психолог», и Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года – это документы, направленные на повышение качества работы современного отечественного педагога-психолога.

Но, принимая во внимание множество направлений деятельности педагога-психолога, стоит сказать, что чрезвычайно сложно вырастить «универсального солдата», умеющего все и сразу. У каждого специалиста есть сильные и слабые стороны, есть своя структура наиболее эффективных сторон деятельности и профессиональных затруднений. На мой взгляд, без качественной проработки имеющихся профессиональных затруднений, результативного поиска вариантов их преодоления, адресной работы с каждым педагогом-психологом качество его работы будет отставать от потенциала. Объективный анализ (вместе с тем и самоанализ) деятельности педагогов-психологов и персонифицированные формы работы открывают пути к разрешению многих противоречий, а необходимость научной и практико-ориентированной дискуссии на эту тему давно назрела.
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