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После окончания педагогического института, я пришла в небольшую школу, во главе которой стоял директор с авторитарным стилем управления. Этот директор, несмотря на повсеместный развал страны, продолжал сохранять традиционную школу с традиционными формами работы и методически грамотного учителя. Именно этот директор, вливая чистую водичку в души молодых специалистов, сделал из меня учителя, женщину, заложив основы успешности и женственности.

Да, дети были разные: кто-то был мотивирован на учебу, кто-то наоборот; не было современных информационно-технологических средств: гаджетов, ГДЗ, переводчиков. Учитель, реально видел результат своего труда и испытывал радость результатом и восхищением своей работой.

В современном образовательном пространстве отрицаются традиционные формы обучения, внедряются новые образовательные технологии, но мы не должны забывать, что школа – это не цирковая арена, а учитель не танцор диско.

Школа – это место, где учат учиться. Поэтому, считаем, что никаких инноваций на ступени обучения в школе не должно быть. Образование должно быть классическим. Ребенок должен уметь читать, писать и пересказывать. Ребенок должен уметь работать с информационным носителем, то есть книгой. Ведь владение устной речью – это задача не только учителя русского языка и литературы, это задача всего педагогического коллектива образовательной организации.

А что мы видим сегодня? Все устные предметы ставят своей целью научить ребенка заполнить таблицу, переписать, но где же пересказ, где же формирование умения аргументировать, отстаивать свою точку зрения?

Все это ведет к тому, что дети с помощью гаджетов, не владея лексическими единицами и грамматическими формами, пишут «чеховские» истории.

Да, школа сегодня подвергается критике со стороны родителей, учеников и это вполне естественно, ведь у участников образовательных отношений есть права, но нет обязанностей. Но не следует забывать, что школа – это «магазин», где приобретаются знания. И в этот магазин каждый приходит со своей целью один работает, другой – сидит, так как семья не сформировала потребность в знаниях, мотив, мыслительные операции. Ведь главная задача семьи – накормить, напоить, а далее все сделает школа. Конечно, школа сделает, но ребенок, как биологическое и социальное существо проходит определенные этапы развития, на которых происходит формирование мыслительных операций.

Что происходит, если родитель все переваливает на плечи школы? Задержка в развитии и, как следствие, в первом классе из тридцати 10 учеников не соответствуют норме. Да, школа исправит, но хорошо, если это опытный учитель, а если молодой специалист, или человек далекий от педагогики. Ведь сегодня в школе может работать любой, кто любит детей, по мнению премьер-министра Д.Медведева. что будет с ребенком? Неудачник. В такой ситуации считаю, что родитель должен нести административную ответственность.

На всех уровнях говорят, что школа должна обеспечить ученика полным комплектом УМК. В реальности, школа может купить только учебник. С одной стороны, школа должна формировать целостную картину мира, но в таких условиях картина фрагментарная, мир воспринимается кусочками, как следствие, ребенок не может установить причинно-следственные связи, то есть не умеет интегрировать знания из одной предметной области в другую.

Если раньше учебники писали коллективы ученых, то сегодня психологи, в результате, с первых уроков учим чтению целыми предложениями. Ребенок в этих условиях не чувствует себя успешным, так как не демонстрирует должный уровень ЗУН на определенном этапе обучения. Снова виновата школа и учитель; ведь средняя зарплата учителя 42000 рублей, но никто не говорит, что у учителя более чем две ставки и, наверное, он тоже не машина, чтобы сутками работать, сперва обучая, а потом перерабатывая материал под уровень своего класса