**Степанова Н. П. Статья «Что делать? О некоторых проблемах**

**современного урока литературы»**

I

Не секрет, что современные ученики (особенно старших классов) часто довольно прагматичны и рациональны. Я всегда со страхом жду второго полугодия в 11-ом классе, когда итоговое сочинение уже в прошлом и с уроками литературы многих учащихся (а таковых – не сдающих ЕГЭ – увы, большинство) связывает, с их точки зрения, лишь отметка в будущем аттестате. В их глазах порой читаю молчаливый вопрос: «А зачем нам это надо?!», а в моей голове в ответ выстукивает фраза: «Что же делать, как подогреть их интерес к предмету?» Пробовала их «ломать»: стыдить, перевоспитывать, творить из них романтиков и мечтателей. Сейчас понимаю, что дуть против ветра времени бесполезно; надо принимать детей такими, какие они есть. Помня мудрое изречение Марка Аврелия: **«Если ты не можешь изменить обстоятельства, измени свое отношение к ним» и учитывая рационально-рассудочное отношение современных юношей и девушек к учебе, я стала пробовать разные способы привлечения их к урокам литературы. В своих поисках я постаралась эксплуатировать то, что есть у нынешних здравомыслящих старшеклассников. Например, заинтересованность в наиболее успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку, а также в подготовке к итоговому сочинению. Кроме того, я пыталась опереться на то, что никакое время не способно в человеке истребить: а именно, на любознательность учащихся. Это качество нужно только разбудить и разжечь именно на литературном материале.**

**Перечислю некоторые способы повышения мотивации учащихся к изучению литературы и литературоведческому анализу, которые я уже неоднократно применяла в своей работе.**

**1. Анализ эпизодов художественного текста с использованием плана сочинения ЕГЭ по русскому языку (проблема, комментарий, авторская позиция и т. д.) В процессе такой работы происходит не только скрупулезное знакомство учеников с каким-либо ключевым фрагментом изучаемого на уроках литературы произведения, но и накопление опыта в написании сочинения для обязательного и важного экзамена. Мотивация учащихся для успешного выполнения подобного задания максимальная. Помимо этого, из своего опыта уже знаю, что «отработанные» таким способом (в письменном или устном варианте) эпизоды запоминаются учащимися надолго и затем могут быть использованы ими на итоговом сочинении в 10-ом или 11-ом классе.**

**Перечислю для примера те эпизоды, которые анализировали мои ученики при изучении романа-эпопеи «Война и мир»:**

* Совет Багратиона после Шенграбенского сражения (т. 1, ч. 2, гл. 21)
* Князь Андрей и Наполеон после Аустерлицкого сражения (т. 1, ч. 3, гл. 19)
* Дуэль Пьера Безухова и Долохова (т. 2, ч. 1, гл. 5)
* Наполеон при переправе через Неман (т. 3, ч. 1, гл. 2)
* Кутузов в Бородинском сражении (т. 3, ч. 2, гл. 35)
* Наташа Ростова в истории с ранеными и подводами (т. 3, ч. 3, гл. 16)
* Долохов, Денисов и Петя Ростов в партизанском отряде, разговор о пленных (т. 4, ч. 3, гл. 8)

Ко времени изучения романа Л. Н. Толстого десятиклассники уже должны владеть навыками устного и письменного анализа текста в формате ЕГЭ по русскому языку. Задачи учителя – определить границы эпизода, организовать самостоятельную работу учащихся и дальнейшую оценку их работы, а также связать специфический анализ учащихся с целостным изучением романа «Война и мир».

2. Особый подбор тем для плановых сочинений по литературе – таким образом , чтобы они были связаны с тематическими направлениями итогового сочинения текущего учебного года. Непременным условием при написании таких сочинений является использование для аргументации примеров из только что пройденного произведения. Думаю, не нужно объяснять, почему интерес учащихся к такого вида работе будет повышенным. Соответственно, приведу примеры сформулированных мною тем для сочинения по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (здесь использованы тематические направления итогового сочинения 2018-2019 учебного года):

* Когда родителям стоит поучиться у своих детей? (тематическое направление «Отцы и дети»)
* Как вы понимаете выражение «жестокая реальность»? («Мечта и реальность»)
* Что общего между великодушием и состраданием? («Месть и великодушие»)
* В чем, по-вашему, могут быть причины проявления жестокости? («Доброта и жестокость»)
* Что может сделать человека добрее? («Доброта и жестокость»)

3. Определение идеи или поиск доказательств уже определенной идеи в отдельном эпизоде или целом произведении через анализ средств выразительности и фигур речи. Это подготавливает учащихся к выполнению тестового задания № 26 ЕГЭ по русскому языку. Подобная работа не только знакомит учеников с идеями изучаемого литературного произведения, но и «натаскивает» их на сдачу ЕГЭ по русскому языку, что придает ей очень даже полезную, с точки зрения современных старшеклассников, направленность.

4. Использование сравнения разных художественных текстов с последующими выводами. Чаще всего – это сопоставление изучаемого и уже когда-то изученного текстов, что в итоге проясняет и уточняет в сознании учащихся идеи (авторскую позицию) этих произведений. В наиболее продвинутых коллективах можно использовать для сравнения текст, которого не касались на уроках, но к которому у учащихся есть несомненный интерес. Например, к Библии. Некоторые ученики, мало что о ней зная, все же понимают, что это не только книга верующих, но еще культурный и литературный памятник, хранилище многих образов, сюжетов, мыслей, которые должен знать образованный человек. Обращаясь к сравнению какого-либо знакомого текста с Библией, современные учащиеся, с одной стороны, практикуются в литературоведческом анализе, с другой, - расширяют свой кругозор и повышают эрудицию.

II

На уроках внеклассного чтения в 11-ом классе я как-то использовала рассказ Людмилы Улицкой «Искусство жить» и убедилась в том, как успешно можно работать с непростым художественным текстом в современном коллективе. Особенно удачной была работа, связанная с анализом лексических и синтаксических средств, а также евангельских реминисценций. Прежде чем привести примеры к пунктам 3 и 4 из предыдущей главы, необходимо представить рассказ Л. Улицкой и его основную идею.

Сюжет рассказа «Искусство жить» - это история Жени, образованной, молодой еще женщины, главного редактора издательства, и двух ее не слишком удачливых в жизни подруг. Женя, сильная и добрая, разрывается между семьей и подругами, стараясь все успеть и всем помочь. Но случается катастрофа – автомобильная авария, после которой героиня внутренне ломается, не хочет жить, боясь остаться инвалидом и обузой для всех. Возвращают ее к жизни семья и подруги – те самые люди, опорой существования которых была раньше она сама.

Главная идея рассказа, прочитываемая в фабуле и в отношениях персонажей, - это идея человеческой семейственности, без поддержания которой мир и отдельные люди будут обречены.

Авторскую идею всеобщего единства, зависимости людей друг от друга выражает, а также уточняет и расширяет в своей научной диссертации муж центральной героини – физик Кирилл. Он вводит понятие «кристаллической решетки». Весь мир, все человечество и его мышление, с точки зрения Кирилла, имеют кристаллическую структуру. Получается, что личная трагедия Жени не единичное, обособленное событие, а событие, затрагивающее всех, кто с ней связан. Ее болезнь (и физическая, и душевная) есть источник разрушения для всей человеческой связки, элементом, или кристаллом, которой является Женя. Ее беда – причина деградации всей структуры, потерявшей стабильность. Заботясь о Жене и возвращая ее из физического и духовного небытия, окружающие персонажи (муж, сыновья, подруги) поддерживают не только Женю, но и всю единую человеческую цепочку. Преодолевая общую беду, герои рассказа упрочивают свои семейные и дружеские связи, и при этом срастается еще их сознание и даже вера. Женя, например, скептически относившаяся ранее к религиозным увлечениям своих подруг, после пережитой беды становится терпимее и мягче к их вере.

В свете основной идеи рассказа можно объяснить и название произведения. «Искусство жить» - это наука преодолевать границы единичного, обособленного существования и сознания, способность разрушить изолированный «футлярный» мир, приблизиться к общей правде.

III

Литературоведческий анализ становится тем более глубоким и научным, чем большее количество различных компонентов текста мы используем для раскрытия авторских идей. Вот как писал об этом еще в прошлом веке замечательный литературовед Г. А. Гуковский:

«Каждая деталь, каждая черта стиля, в пределе – каждое слово подлинно художественного произведения нужны, т.е. образно значимы, заключают в себе смысл, некоторый дополнительный элемент идеи произведения»;

«Мы приучаем учащихся видеть произведение искусcтвa во всех его элементах»;

«Мы должны, разбирая произведение литературы с учащимися, приучить их видеть смысл, целенаправленность, идею в любом подмеченном нами признаке произведения, любом образе, – от самых «внешних», казалось бы, мелких или «технических», до самых центральных и определяющих все содержание произведения» **( Г. А. Гуковский «Изучение литературного произведения в школе», 1966).**

Кропотливый поиск в тексте наиболее актуальных средств выразительности или «следов» какого-либо другого произведения (реминисценций) есть не только способ серьезного, глубокого анализа произведения, но и способ повысить мотивацию современных учеников к изучению литературы (к сожалению, эти две вещи – анализ и повышение мотивации – совместить на уроках часто не удается).

Для анализа лексических и синтаксических средств, помогающих выразить основную мысль всего рассказа «Искусство жить», я выбрала небольшой фрагмент - самый первый абзац текста:

*«Проклятые эти кабачки не выходили из головы несколько дней. Наконец, купила пять бледных, глянцевитых, ровненьких… Поздно вечером пожарила, а утром наскоро приготовила соус и попросила Гришку завести продукты питания Лиле. Кроме кабачков, образовался салат свекольный и творожная замазка. Зубов у Лильки практически не было. Мозгов тоже было немного. И красоты. Собственно, состояла она из большого жидкого тела и тихой доброты… Тихой доброта ее стала после болезни, а пока была Лилька здорова, доброта ее шумела, ахала, восклицала и несколько даже навязчиво предлагала собой воспользоваться. И пользовались все кому ни лень. Смешно: девичья фамилия Лили была Аптекман, а профессия – фармацевт. Провизор по-старому. Тридцать лет просидела она в первом окне, улыбалась всем неразборчиво и старалась всем все дать, достать, разыскать… А потом грохнул инсульт, и уже три года ковыляла она по дому, опираясь на хорошую заграничную палку с подлокотником и волоча за собой отстающую левую ногу. И рука левая тоже была теперь скорее для виду – дела не делала…»*

В процитированном отрывке можно найти олицетворение («*доброта ее шумела, ахала, восклицала и несколько даже навязчиво предлагала собой воспользоваться»*), цепочки однородных членов («*состояла она из большого жидкого тела и тихой доброты»*), синтаксический параллелизм *(«Зубов у Лильки практически не было. Мозгов тоже было немного»* ), парцелляцию *(«Мозгов тоже было немного. И красоты»)* и градацию *(«доброта ее шумела, ахала, восклицала»; «старалась всем все дать, достать, разыскать»*). Чего добивается автор, используя эти приемы? Олицетворение оживляет и делает зримой доброту героини, т. е. превращает абстрактное в конкретное, а невидимое в видимое. Однородные дополнения (*тело* и *доброта* ) в остроумно построенной фразе совмещают и ставят на один уровень телесное и душевное. Синтаксический параллелизм сближает *красоту, ум и зубы, т. е.* материальное и нематериальное. Благодаря этим средствам писательница сплавляет в одно целое разные явления, разные смыслы, словно возвращая нас на ту ступень мышления, когда живое и неживое, конкретное и абстрактное, зримое и незримое, физическое и духовное не были еще расчленены и разнесены по разным уровням сознания.

Еще один прием – парцелляция – используется здесь скорее как элемент разговорной речи, стремящейся к краткости и экономности в употреблении лексики и синтаксических конструкций. Градация, наоборот, несет на себе признаки книжной речи, заботящейся о точности и полноте информации и смысла. Сосуществование этих фигур речи на одном отрезке текста (в одном абзаце) - еще одно доказательство того, что в рассказе «Искусство жить» действует принцип соединения, сближения разнородного и разнотипного. В последнем случае – разговорного и книжного стилей. Закон единства («кристаллической решетки»), который можно отследить на уровне сюжета, системы персонажей, проблематики, работает и на уровне формальных приемов, т. е. пронизывает всю ткань художественного текста.

К перечисленным уже приемам можно добавить еще один – использование многоточия. В представленном фрагменте текста оно встречается четыре (!) раза. И это не случайность. Многоточие – любимый пунктуационный знак Л. Улицкой. Им заканчиваются многие абзацы в рассказе «Искусство жить», предложения внутри абзацев, четыре из девяти глав рассказа и, наконец, сам рассказ. Два раза в комментируемом абзаце многоточие стоит после цепочек однородных членов *(«Наконец, купила пять бледных, глянцевитых, ровненьких…», «Тридцать лет просидела она в первом окне, улыбалась всем неразборчиво и старалась всем все дать, достать, разыскать…»*), которые, вероятно автор не хочет продолжать, хотя сделать это можно. Дважды многоточием кончаются фразы, где можно и хочется дать разъяснения к использованным словам *(«тихая доброта», «дела не делала»*), но автор, опять видя такую возможность, все же этим не пользуется, прерывая свою речь. Итак, многоточие – знак, отмечающий противоборство и синтез двух противоположных тенденций: стремления к полноте и объемности, с одной стороны, и стремления к краткости и «сухости» речи, - с другой стороны.

В сильном классе можно заинтересовать учеников еще одной особенностью представленного отрывка – способом повествования. Рассказ «Искусство жить» использует повествование от третьего лица. При этом в выбранном фрагменте в объективной речи автора встречаются, например, такие субъективно окрашенные слова и сочетания, как *«Гришка», «Лилька», «мозгов… немного»* и т. п., которые могут принадлежать только героине рассказа – Жене. Благодаря подобной лексике создается иллюзия того, что повествование ведется от первого лица (случай несо́бственно-прямой речи), и ведет его Женя. Эта иллюзия поддерживается еще и тем, как свободно (без знаков, обозначающих прямую или косвенную речь) мы проникаем в мысли героини: *«Проклятые эти кабачки не выходили из головы несколько дней».* Сюда же можно отнести отсутствие существительных и местоимений, подчеркивающих взгляд на Женю со стороны, а также неполные предложения, где в качестве подлежащего легко можно подставить местоимение «я» *(«купила пять бледных, глянцевитых, ровненьких…», «Поздно вечером пожарила, а утром наскоро приготовила соус»*). Благодаря этим «фокусам» в сознании читателя совмещаются голос автора и голос героини, то есть образы автора и Жени в какой-то момент становятся одним целым и снова торжествует идея единства и родства.

IV

В рассказе «Искусство жить» не встречаются открыто присутствующие в тексте произведения библейские персонажи, как, например, в повести Л. Андреева «Иуда Искариот» или в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита». И все же аналогию между Новым Заветом и рассказом Л. Улицкой можно провести. На каком же основании она – эта аналогия – держится? Связь между произведениями часто не бросается в глаза: это не повторение места и времени основных событий, образов или сюжетов. Но здесь мы найдем перекличку деталей, мотивов, логики тех или иных эпизодов. Коротко перечислю некоторые из этих аналогий, которые обнаружили и объяснили когда-то мои ученики (естественно, с моей помощью):

- Важнейшие события Евангелия разворачиваются в Иерусалиме.

В рассказе Л. Улицкой одна из подруг Жени – Хава – проводит несколько месяцев в Иерусалиме, изучая новую веру.

- В Евангелии Иисус и его ученики несут новую веру ( христианство) жителям Иудеи – евреям.

В «Искусстве жить» Лилия Аптекман, еврейка по национальности, проповедует христианское учение и очень гордится тем, что она одной крови с Апостолами.

- В Евангелии Иисус призывает быть похожими на лилии: «Посмотрите, как они растут: не трудятся, не прядут; но говорю вам, что и Соломон во всей славе своей не одевался так, как всякая из них» (Ев. От Луки, гл. 12).

У Л. Улицкой героиня, отстаивающая идеи Христа, носит имя Лилия.

- В Евангелии Христу поливают ноги слезами (Ев. От Луки, гл. 7), а сам Христос моет ноги своим ученикам (Ев. От Иоанна, гл. 13).

В современном рассказе Хава, вернувшись из Иерусалима, моет ноги Жене.

- В Новом Завете Симон помогает Христу нести крест на Голгофу.

У Л. Улицкой во сне, который видит и пересказывает Лиля, Женя берет на себя ношу подруги.

- В Евангелии Христос и Апостолы неоднократно излечивают безнадежных больных.

Доктор Ильясов в «Искусстве жить» почти чудом исцеляет центральную героиню.

- Иисус в пустыне искушается дьяволом.

Героиня Улицкой в период болезни подвергается искушениям, одно из которых – броситься с балкона и покончить с собой.

Этот ряд аналогий можно продолжить , но главное – осмыслить их, сделать вывод. И тогда скорее всего подтвердится идея родства и общности разных времен, судеб и смысла происходящих событий. Как и в новозаветные времена, так и сейчас люди ищут правду, веру, истину, познают «искусство жить», сообща связанные «кристаллической решеткой».

\*\*\*

Итак, в последних главах своей работы на материале рассказа Л. Улицкой я привела примеры того, как можно, занимаясь кропотливым изучением какого-то литературного текста, подогреть у современных школьников интерес к уроку литературы. Это получилось у меня, но может не получиться у другого. Если использовать мой опыт формально, ничего не меняя, не «подгоняя» под личность учителя и учеников. Поэтому моя статья могла бы стать для кого-то толчком не к копированию, а к творческим поискам.