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1. Тема урока: **«Человеком остаться сумей!» Нравственные проблемы повести В.Г. Распутина «Живи и помню» (урок-суд**).
2. Тема дискуссии: **«Две судьбы: тупик и трагедия»**
3. На уроке использовалась нетрадиционная методика работы с упором на активные формы обучения: *Свободная, структурированная дискуссия, работа в группах «Аквариум». Применялись приёмы для упорядочивания свободной дискуссии — «Микрофон, или жезл оратора», «Роли (смысловые и организационные)», «Карточки-сигналы».*
4. Дискуссия проводилась в 10 «А» классе, в ней приняли участие 20 человек.
5. Данная форма работы была выбрана по следующим причинам:

-Техника «Аквариума» не только усиливает включенность детей в групповое обсуждение проблем, развивает навыки участия в групповой работе, совместном принятии решений, но и дает возможность проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне.

-На уроке упор делается на сам процесс представления точки зрения, ее аргументации. При этом в первоначальное обсуждение вовлечены все участники, а при последующем обсуждении происходит индивидуальное осмысление каждым всех точек зрения.

 -Такая форма работы позволяет «расти» не только учащимся, но и непосредственно учителю, который, готовясь к проведению подобных уроков, перерабатывает и анализирует дополнительный материал, выводит наиболее эффективную формулу работы с детьми.

 6.На уроке планировалось развитие следующих навыков:

 Интеллектуальные:

-умение собирать, анализировать, сравнивать, обобщать и классифицировать разнообразную информацию;

-выдвигать гипотезы и аргументировано доказывать свое мнение, сравнивать различные точки зрения на решение одной проблемы;

-устанавливать причинно-следственные связи, проводить аналогии.

Коммуникативные:

-вступать в общение с целью быть понятым, распределять работу при совместной деятельности;

-выражать свои мысли и выступать перед аудиторией; задавать уточняющие вопросы, слушать друг друга;

-вести дискуссию, аргументировать, доказывать;

-создавать письменные высказывания.

 7. Обучающимся предварительно были даны задания:

 1)прочитать повесть В.Распутина, написать краткий отзыв о ней и героях.

 2)задания для работы в малых группах:

 1 группа (ОБВИНИТЕЛИ): «Обвинительное слово в адрес А.Гуськова».

 2 группа (АДВОКАТЫ): «Защитная речь адвоката по делу А.Гуськова».

 3 группа (ПЕРСОНАЖИ ПОВЕСТИ):

* А Гуськов: «Судьба – тупик»
* Настёна: «Несколько встреч Настёны с мужем»
* Л.Вологжина: «Военное лихолетье» в деревне Атамановка»
* М.Вологжин: «Военные страницы повести»
* Надежда Б.: «Одна из женских судеб»
* Свекровь: «Родители А гуськова и их влияние на сына»
* «Жители деревни» (село Артамоновка): нравственные устои жителей деревни.

 4 группа (ТЕКСТОЛОГИ) рассматривают вопросы: 1. Довоенная жизнь Настёны. 2. Настёна в повести Распутина «Живи и помни». 3. Настёна – нравственный центр повести. 4. В чём назначение женщины (по повести)? 5. Сравните образы: Настёна («Живи и помни» В.Распутин) и Сонечка Мармеладова («Преступление и наказание» Ф.М. Достоевский). 6. Какова роль природы в повести? 7. Дайте определения нравственно-философским понятиям *совесть, память, судьба, вина и обида*, соотнесите с текстом повести.

 5 группа (СУДЬЯ, 2 НАРОДНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЯ): вспомнить значение слов «суд», «народный заседатель», «ответчик» и другие юридические слова-термины, определить последовательность действий в суде. Необходимо составить вопросы для дискуссии (беседа с А.Гуськовым и героями повести).

 8. Расстановка мебели и порядок рассаживания обучающихся были изменены.

Перед уроком столы поставлены следующим образом: перед доской стол для судьи и 2-х народных заседателей, справа стол для группы обвинителей, слева – группа защитников (адвокатов). Напротив стола судьи расположены места для группы свидетелей-персонажей повести и текстологов.

 9. В начале урока учитель напомнил, что сегодня урок проходит в форме литературного суда по делу А. Гуськова из повести В.Распутина «Живи и помни», представил участников групп, напомнил их функции (*обвинители – обвиняют, упрекают; адвокаты – защищают; свидетели – только высказывают свою точку зрения, т.е. дают показания, отвечают на вопросы; секретарь – ведёт краткую запись содержания всех выступлении; текстологи – проводят исследования текста по результатам, отмечают художественные достоинства повести В. Распутина, рецензируют выступления групп на суде*), повторил правила ведения дискуссии, которые были выработаны ими самостоятельно ранее (использовалась методика американского педагога Ф. Тибитса). Был определен регламент работы. Постановка проблемы, ее представление классу исходило от учителя.

С целью организованного проведения ролевой игры и преодоления пассивности обучающихся использовались приемы для упорядочивания свободной дискуссии — «Роли (смысловые и организационные)». Каждый учащийся заранее получил карточку с указанием группы, роли. Группы были составлены с учётом способностей и дружеских отношений. Выступающие выходили в центр класса. (По принципу «Аквариум».)

 10. Краткое описание хода работы:

* Организационный момент
* Представление персонажей
* Вступительное слово учителя: несколько слов о биографии В.Распутина, его повести, герое-дезертире Андрее Гуськове, зачитывается несколько отрывков, желательно противоречивых, из письменных отзывов обучающихся о главном герое и повести. Проблемный вопрос: Попытаемся на нашем литературном суде рассудить, а в чём виноват Гуськов? Как же получилось. Что он поставил себя против общества, против народа, какой человек мог совершить такое, какие импульсы и причины привели его к подобному выбору, что сним творилось, что происходило в его душе?
* Слово прокурора (обвинителя): делает эмоциональное вступление о Великой Отечественной войне, анализирует, как Гуськов дезертирует, требует вынесения подсудимому справедливого приговора.
* Дискуссия: судья, народные заседатели задают вопросы подсудимому А.Гуськову, выслушивают выступления свидетелей-героев повести
* Заслушивается речь обвинения: он говорит об истоках предательства, о чувствах обиды, страха за жизнь, злобы, которые разъедали душу героя. Приводит литературные примеры истинных героев войны. Обвиняет, что дезертировав из рядов защитников Отечества, предал Родину, боевых товарищей, пренебрёг воинской обязанностью, нарушил присягу, утратил нравственные и гражданские устои, это повело к потере человеческого облика (см. текст), к тому, что Гуськов считает всех виноватыми в его предательстве. Этот герой мёртв и как гражданин, и как человек. прошу считать его виновным в совершении преступления против народа и государства.
* Заслушивается речь защитника: указывает, что Гуськов всегда понимал: он преступник, его мучила совесть; в госпитале мечтал о встрече с родными, этим выздоравливал, но в отпуске ему отказали, разрушив его ожидания; на фронте не был трусом, воевал честно; не каждый может совершить подвиг, всем хочется выжить; не следует снимать вины родителей в неправильном воспитании Гуськова; виновата и война, Андрей Гуськов – жертва войны. Исходя из вышесказанного, прошу смягчения в вынесении приговора.
* Выступление группы текстологов. В результате приходят к выводу: нельзя нарисовать Гуськова только чёрными красками. Ведь В.Распутин пишет: «Моя Настёна. Какой я её видел, не могла бы полюбить человека, характер которого можно было бы обрисовать одними чёрными красками». Проводят следственный эксперимент: на одну чашу весов кладут фишки белые – положительное в персонаже, на вторую чашу - чёрные – отрицательное в герое. Т.о, Распутни показывает герое в динамике.
* Последнее слово подсудимого. (Признает вину, но с оговорками)
* Выступление судьи: решение суда: мы приняли решение, но каждый может принять своё решение, так как это суд нравственный. И хотелось бы узнать и ваше мнение. (3-5 минут)
* Зачитывается решение суда и мнение некоторых участников суда.
* Краткое обсуждение урока – приём «Микрофон, или жезл оратора»
* Выставление оценок.

 11. Во время проведения урока-суда над А. Гуськовым обучающиеся внимательно слушали выступления представителей группы и индивидуальные, заинтересованно следили за их работой и поддерживали с ними связь. Они подсказывали выступающему (группы адвокаты и обвинители) новые аргументы, посылая ему записки.

 12. Обучающиеся в ходе урока-суда пришли к выводу, что судьба Андрея Гуськова – это тупик, судьба Настёны – трагедия.

 Нравственные уроки:

все, что написано на страницах книги, должно стать незыблемым вечным уроком в жизни человека,

- смерть – это страшно, но гораздо страшнее духовная гибель и падение человека,

- жизнь - не одежка, ее по десять раз не примеряют,

- главными мерилами поступков человека остаются добро, честь, совесть, справедливость,

- «в беде, в кручине, в самые тяжкие дни и испытания место твое с народом, всякое отступничество, вызванное слабостью ль твоей, неразумным ли, оборачивается еще большим горем для твоей Родины, а стало быть, и для тебя» (В. П. Астафьев),

- главная мысль повести: нельзя разрушить связь личной судьбы с судьбой Родины и сохранить душу, остаться нравственным человеком.

 13. Цели урока были достигнуты, работа оказалась полезной для всех учащихся класса независимо от выбранной точки зрения на поставленный вопрос и уровня обученности детей. В будущем нужно не допускать отклонений от темы выступлений, развивать умения видеть слабое место в аргументах оппонента и высказывать свою позицию.

 14. Учителям, использующим в учебном процессе дискуссии, ролевые игры необходимо тщательно готовиться к уроку. Слабым учащимся предлагать индивидуальную работу. Для оживления дискуссии заранее готовить ученика-«провокатора», предложив ему материалы с неожиданной и непривычной трактовкой образа , чтобы ученик смог составит вопросы, высказаться в необычном ключе. Следует обращать внимание на глубину и научность аргументов, точность выражения мыслей, правильность употребления понятий.

Рекомендую другим учителям использовать на уроках активные методы обучения, в частности работу в малых группах, так как она развивает умение слушать, коллективно решать поставленные проблемы, развивает умение взглянуть на мир глазами другого человека.

 Важно не допускать неуважительного отношения к мнению, высказыванию оппонента.