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ВВЕДЕНИЕ

Проблема обучения написанию сочинений в школе существует в методической науке уже многие десятилетия. Об этом свидетельствуют методические разработки, которые регулярно появляются в печати и на информационных электронных ресурсах <11,14>. Связана указанная проблема с несколькими факторами.

Во-первых, написание собственного текста традиционно считается одним из самых сложных видов учебных заданий в школе, поскольку относится к заданиям творческого характера, требует от учащегося предельной концентрации и является результатом проведения многих сложных мыслительных операций (анализ, классификация, синтез, обобщение и другие).

Во-вторых, написание сочинения на литературную тему предполагает знание текстов художественных произведений, высокую читательскую эрудицию, а также развитый эмоциональный интеллект, без которого невозможна адекватная авторскому замыслу интерпретация прочитанного произведения. Не секрет, что последние годы среди школьников наблюдается снижение интереса к чтению, а значит, учителю литературы приходится проводить работу и в данном направлении по формированию читательской культуры.

В-третьих, многообразие жанров школьных сочинений требует построения целой системы обучения сочинениям: например, в зависимости от типологической структуры текста (повествование, описание, рассуждение), роли автора (отзыв, письмо литературному герою, рецензия и т.п.), степени применения литературоведческих знаний (эссе или анализ) и т.д. <5,7,12,13>.

Наконец, особенно актуальной проблема обучения написанию сочинений становится в условиях совершенствования формы проведения Единого государственного экзамена по литературе. Задания с развёрнутым ответом подвергаются критериальной экспертной оценке, поэтому система подготовки к сочинениям на ЕГЭ корректируется с учётом изменения соответствующих критериев. Несомненно, написание сочинения в соответствии с определенными критериями накладывает на пишущего определенные ограничения, связанные с некой несвободой в выборе формы изложения собственных взглядов на литературное произведение. Сочинение на ЕГЭ имеет достаточно формализованный характер, однако призвано проверить глубину понимания литературного произведения, читательскую эрудированность автора сочинения, его речевые умения. В этом и заключается противоречие, которое приходится разрешать учителю, готовящему выпускников к сдаче ЕГЭ по литературе.

ГЛАВА I

Результаты проведения ЕГЭ разных лет показывают, что главное в учебной подготовке по предмету – хорошее знание текста художественных произведений, именно оно во многом определяет успешность овладения курсом в целом.

Главной задачей учителя литературы является построение учебного процесса таким образом, чтобы учащиеся с интересом прочитали произведения отечественной и зарубежной классики, освоили специфические законы литературного творчества, были бы способны к анализу и творческой интерпретации произведений, могли бы выразить свои суждения в письменной форме.

Основной целью настоящей работы является создание системы методических рекомендаций для написания сочинения с последующим критериальным оцениванием. Все исходные материалы, необходимые для работы учителя, размещены на сайте Федерального института педагогических измерений ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

Учащиеся при подготовке к написанию сочинений на ЕГЭ по литературе могут испытывать разные трудности. Среди них психологические проблемы: чувство повышенной тревожности из-за высокой степени значимости данной работы при выборе возможностей для дальнейшего обучения; отсутствие чёткости и структурированности мышления. Большой объём материала, а также требования обязательного цитирования текстов (ссылок на эпизоды) без непосредственной работы с книгой при написании сочинения существенно усложняют процесс выполнения задания на ЕГЭ. Кроме того, трудности могут быть связаны ещё и с тем, что в школьной практике сочинение по произведению пишется непосредственно после изучения произведения, а также темы, характер задания и оценивание нередко отличаются от принятых на экзамене. То есть у будущих выпускников нет достаточной практики написания сочинений соответствующего типа, а также всей экзаменационной работы по литературе.

ГЛАВА II

2.1. Виды сочинений на ЕГЭ по литературе, требования к их написанию, критерии оценивания.

Сочинения на экзамене по литературе проверяют умение экзаменуемого анализировать, интерпретировать и комментировать текст литературного произведения.

Выпускнику необходимо знать особенности композиции произведения, уметь пользоваться литературоведческой терминологией, а также включать анализируемое произведение в литературный контекст.

В экзаменационной работе представлены три группы заданий с развернутым ответом: № 8 и № 15; № 9 и № 16; № 17.1– № 17.4. К каждой группе заданий разработаны специальные критерии проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые «представлены в общем виде и не обеспечены эталонами ответов (в соответствии со спецификой учебного предмета)» <2>.

Значительная часть формулировок заданий с развернутыми ответами включает в себя проблему, позволяющую выпускникам по-своему интерпретировать художественное произведение.

В структуре работы сочинения как вид задания представляют собой задания повышенного уровня сложности: выпускник, выполняя задания, последовательно переходит от вопросов базового уровня сложности с частичным ответом к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (8, 9 и 15, 16). Часть 2 содержит задание с выбором варианта темы высокого уровня сложности (17.1–17.4), «в наибольшей степени отражающее требования стандарта профильного уровня» <2> .

При оценивании всех разновидностей сочинений обязательно оценивается глубина понимания художественного текста и умение аргументировать собственные суждения, опираясь на авторскую позицию, цитируя тексты или привлекая знание важных эпизодов. Кроме того, обязательно оцениваются во всех видах работ логика построения высказывания, речевые умения, фактологическая точность. При написании сочинения сопоставительного характера (№ 9 и № 16) оценивается также читательская эрудиция и умение привлекать знание художественных текстов, сопоставляя с заданным в задании направлением анализа. При написании сочинения по заданию № 17 добавляется также требование использовать при анализе произведений теоретико-литературные понятия, а также соблюдать композиционную цельность работы и последовательность изложения.

2.2. Из истории проведения ЕГЭ: как изменялись требования к экзаменационным сочинениям за последние годы.

Для анализа структурных изменений обратимся к требованиям для написания сочинений, например 2006 года <3>. В работе ЕГЭ по литературе 2006 года были выделены четыре части, каждая из которых имела различную ценность для определения уровня подготовки выпускников по литературе.

В первой, второй и третьей частях предлагалось выполнение заданий, включающих вопросы к анализу произведений, названных в обязательном минимуме содержания литературного образования (фрагмент эпического и драматического произведений, текст стихотворения). Проверялось умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика, герои и события, особенности повествования, поэтическая интонация, а также некоторые важнейшие факты историко-литературного характера. При этом использовались задания с выбором ответа (тип А), с кратким ответом (тип В) и с ограниченно развернутым ответом (С1-С3). Надо отметить, что сегодня из ЕГЭ по литературе задания с выбором ответа (тип А) полностью исключены.

Общая структура первых 3-х частей работы подчинялась задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Как и в современном варианте экзаменационной работы, художественные тексты, предлагаемые для анализа в работе 2006 года, позволяли не только проверить знание учащимися конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности. Последнее задание каждой из первых 3-х частей работы (С1-С3) предполагало выход в широкий литературный контекст: проблематика анализируемого произведения (фрагмента) включалась в литературные связи курса. Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяла обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала. Задания С1, С2, С3 также относились к заданиям повышенного уровня сложности и представляли собой вопрос, на который учащийся должен дать краткий связный ответ.

Повышенный уровень освоения материала характеризуется умением применять полученные знания для анализа литературных произведений различных жанров в их взаимосвязи; решать различные задачи на основе конкретных действий: делать выводы, сравнивать произведения разных авторов и различных эпох, обобщать имеющиеся знания. Содержание заданий этого уровня отвечает как минимуму содержания литературного образования средней (полной) школы, так и содержанию курса литературы, рекомендуемого для углубленного изучения литературы в профильных классах и школах. Посредством этих заданий проверялись не только умения, необходимые для базового уровня усвоения материала, но и те, с помощью которых достигается расширение и углубление основных системных знаний по предмету.

Последняя (4-я) часть работы требует от учащихся развернутого высказывания на литературную тему проблемного характера (таким образом к отработанному в 1-3 частях. Учащийся выбирал только один из вопросов и давал на него ответ, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Вопросы проблемного характера указывали на познавательное противоречие, которое выпускник должен осмыслить, предложив свою версию его разрешения в форме литературно-критической статьи, рецензии и т.д. (жанр выбирает экзаменуемый). Работа такого типа стимулировала самостоятельную мысль учащихся, давала им возможность выразить свое отношение к поднимаемым авторами произведений проблемам. Практика педагогических исследований показала, что выполнение работ такого типа требует большей меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию. В работе 2007 года количество сочинений с развернутым ответом ограниченного объёма сократилось до двух (в связи с пересмотром общей структуры работы: часть, содержащая вопросы по драматическому произведению включена в задания первой части, проверяющей знание прозаических произведений)<4>.

Сегодня задания с развернутым ответом, как отмечают разработчики, позволяют выявить уровень овладения содержанием соответствующих курсов и «степень сформированности не только предметных, но и сложных метапредметных интеллектуально–коммуникативных умений. В связи с этим при всех изменениях в структуре и содержании экзамена неизменной оставалась главная установка на выявление уровня сформированности у экзаменуемого умения писать сочинение на литературную тему, проверка которого осуществлялась экспертами по специально разработанным в ФИПИ критериям» <2>. С годами роль заданий с развернутыми ответами неизменно возрастала. В ЕГЭ 2018 года 79% от общего количества максимальных первичных баллов (46 из 58) приходится на задания, требующие создания связных текстов, качество которых определяется экспертами (в прошлые годы процент был меньше: 71%). Данные пропорции указывают на один из приоритетов итоговой экзаменационной работы по литературе – сохранение в рамках ЕГЭ традиций школьного сочинения на литературную тему.

Таким образом, за последнее десятилетие требования к сочинению на ЕГЭ претерпели значительные изменения. В 2006 году на ЕГЭ нужно было написать 4 сочинения, в 2007 году от выпускника требовалось написать 3 сочинения, первые два – сочинения аналитико-сопоставительного характера ограниченного объёма, третье сочинение – по проблемному вопросу. Сегодня для успешной сдачи ЕГЭ по литературе необходимо написать 5 сочинений. Это 2 сочинения аналитического характера ограниченного объема, 2 сочинения сопоставительного характера ограниченного объёма (с обязательным привлечением двух произведений по данной проблеме) и 1 сочинение проблемного характера с привлечением литературного материала по памяти. Изменилось и количество баллов за данные виды работ, хотя основные требования к работам не изменились. От выпускников по-прежнему требуется умение понимать и интерпретировать текст, не допуская фактических ошибок, привлекать знание текстов литературных произведений, строить логически и композиционно продуманное высказывание, соблюдая речевые нормы.

2.3.Общие рекомендации по подготовке к сочинению на ЕГЭ по литературе

Сочинение, в том числе и экзаменационное, это задание творческого характера. Несомненно, для того чтобы учащиеся способны были справляться с заданиями творческого характера, необходимы знания базового уровня: знание текстов литературных произведений, владение теоретико-литературным понятийным аппаратом, наличие представлений о ходе историко-литературного процесса. Как показывает практика, типичными ошибками в экзаменационных сочинениях по литературе на ЕГЭ являются следующие:

1) Неверное раскрытие темы сочинения, вызванное несформированностью навыка выделения тезиса, ложным или неточным пониманием составляющих тему лексических единиц или «пропуском» одного из ключевых слов. Например, при написании сочинения на тему «Базаров как рефлектирующий нигилист» понятие «рефлектирующий» большинством пишущих даже не упоминается. Помочь в решении этой проблемы может понятийный анализ и создание специальных словариков, включающих абстрактные понятия, часто встречающиеся в формулировках тем школьных сочинений (нравственный, аксиологический, этический, гражданственность, патриотизм…).

2) Отсутствие логики в изложении материала. Необходимо знать основы индуктивного и дедуктивного способа доказательства, соблюдать последовательность в изложении и не забывать о роли абзаца.

3) Фактические ошибки, связанные с именами собственными, датами, коллизиями в художественного произведениях и тому подобное.

4) Неточное употребление литературоведческих терминов, в первую очередь — понятий «автор», «лирический герой», «герой», «образ», «персонаж», «характер», «литературный тип».

К основным задачам системной подготовки к написанию сочинения на литературную тему можно отнести следующие:

- развивать умение сопоставлять художественные произведения, находить аналогии в творчестве разных писателей. Регулярно проводить сравнительный анализ художественных произведений, близких по тематике, проблематике, идее, особенностям жанра, художественной речи и прочее;

- научить пониманию роли выразительных средств художественной речи в выявлении идеи произведения и авторской позиции;

- прививать вкус к художественной речи и мотивировать детей на использование средств выразительности в собственной устной и письменной речи;

- обучать различным методикам написания сочинений различных жанров, уделяя особое внимание сочинению-рассуждению;

- систематизировать информацию о прочитанных произведениях с обязательным лаконичным выделением темы, проблемы и идеи произведения, периодически проводить повторение изученного по темам, проблемам, мотивам и т.д.; объединить изученные программные произведения по группам в зависимости от темы и проблемы;

- обучать умению анализировать и редактировать готовые сочинения и выявлять их сильные и слабые стороны (сравнение двух сочинений на одну тему, создание вариантов вступления, дописывание заключения, «выравнивание» логики, моделирование перехода от одной мысли к другой и т.п.);

- регулярно включать в процесс обучения письменные задания небольшого объёма, требующие ответа на проблемный вопрос;

- стимулировать самостоятельное продвижение учащихся в подготовке к ЕГЭ по литературе при помощи индивидуальных заданий профильного и углубленного уровня.

При изучении художественных произведений, включённых в кодификатор ЕГЭ, можно выстроить работу таким образом:

* вопросы из кодификатора включить в урок по анализу произведения;
* использовать в практике изучения художественного произведения небольшие письменные работы разных видов, рассчитанные на 10-15 минут;
* предлагать задания, делающие акцент на умение находить основания для сопоставления и элементы сходства и различия в сопоставляемом материале;
* в обязательном порядке проводить аналитический разбор письменных творческих работ учащихся;
* темами для промежуточных или итоговых письменных работ по литературе также могут быть проблемные вопросы из КИМ ЕГЭ по литературе.

2.4.Рекомендации по написанию работ аналитического характера ограниченного объёма

В структуре экзаменационной работы есть два вида сочинения аналитического характера: анализ прозаического фрагмента и анализ поэтического фрагмента или целого текста. Поэтому при подготовке к сочинениям данного вида целесообразно использовать план анализа эпизода и план анализа стихотворения соответственно.

При анализе прозаического фрагмента следует придерживаться следующего плана:

1. Установить границы эпизода (временные, пространственные, текстовые).

2. Определить основной смысл эпизода, возможно, дать ему название.

3. Решить, какие персонажи являются основными носителями смысла в данном эпизоде.

4. Проследить смену настроений, чувств героев, авторскую мотивировку их поступков.

5. Увидеть, какие художественные средства использует автор для раскрытия основного смысла эпизода (пейзаж, портрет, описание, авторские характеристики, диалоги и т.д.).

6. Понять, какова логика раскрытия эпизода.

7. Ощутить, какие речевые выразительные средства помогают создать эмоциональную атмосферу эпизода.

8. Установить, какова роль эпизода в произведении, как он «сцеплен» с другими эпизодами, со всеми произведениями в целом (с идеей, проблемами, темой произведения).

9. Перечитать формулировку задания и определить, на какой вопрос следует ответить в сочинении.

10. Сформулировать основную мысль собственного высказывания, продумать логику изложения собственных мыслей.

11. Подобрать короткие цитаты-словосочетания из авторского текста, подтверждающие собственные рассуждения.

12. Обязательно перепроверить работу на предмет отсутствия речевых недочётов и ошибок.

При анализе лирического произведения (стихотворного текста) необходимо сделать следующие шаги:

1. Обратить внимание на автора, заглавие, дату написания, установить принадлежность произведения к определенному литературному направлению, эпохе.

2. Определить жанр стихотворения (сонет, элегия, исповедь, миниатюра, письмо).

3.Определить основную тему стихотворения, найти сквозные поэтические мотивы и образы.

4. Проанализировать сюжет, композицию, проблематику лирического текста.

5. Воссоздать мотив появления стихотворения: что послужило поводом для написания, источником вдохновения.

6. Охарактеризовать лирического героя.

7. Определить место автора в произведении, его позицию.

8. Проанализировать эмоции, чувства, возникающие при чтении стихотворения.

9. Проанализировать художественные средства выразительности (в том числе и языковые) и их роль в передаче замысла автора.

10. Перечитать тему сочинения, выделив для себя вопрос, на который необходимо ответить.

11. Сформулировать основную мысль собственного высказывания, продумать логику изложения собственных мыслей.

12. Подобрать короткие цитаты-словосочетания из авторского текста, подтверждающие собственные рассуждения.

13. Обязательно перепроверить работу на предмет отсутствия речевых недочётов и ошибок.

2.5.Рекомендации по написанию работ сопоставительного характера ограниченного объёма

Основная трудность при написании работ по данному заданию заключается в подборе произведений, соответствующих формулировке задания. Поэтому при подготовке к написанию сочинений этого вида следует ещё на этапе изучения художественных текстов обращать внимание на «сквозные» темы и мотивы, а также организовывать повторение изученного материала через сопоставительный анализ произведений общей проблематики.

Обратимся к открытому банку заданий ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)). Например, в разделе «Из русской литературы XIX века» помещено 42 темы сопоставительного характера:

1)В каких произведениях русской литературы изображены герои, вступившие в непримиримый конфликт с обществом, и в чём они могут быть сопоставлены с главным героем романа М.Ю. Лермонтова?

2)В каких произведениях русской классики изображены болтуны и позёры и в чём поведение этих персонажей можно сопоставить с Ноздрёвым?

3)В каких произведениях русской поэзии звучит мысль о разумной сущности природы и в чём их можно сопоставить с данным стихотворением В.А. Жуковского? (Стихотворение «Невыразимое».)

4)В творчестве каких русских поэтов XIX – XX вв. явлен романтический идеал и какие мотивы сближают их произведения со стихотворением М.Ю. Лермонтова «Парус»? (Приведите 2 – 3 примера и обоснуйте свой выбор.)

5)В творчестве каких русских поэтов образы природы наделяются философским содержанием и в чём их произведения сопоставимы со стихотворением В.А. Жуковского? (По стихотворению «Море».)

6)В каких произведениях русской классики описаны сны героев и в чем их можно сравнить со сном героини пьесы А.С. Грибоедова? (Приведите 2–3 примера с указанием авторов.)

7)На чем основан комизм приведённой сцены из пьесы «Ревизор» и в каких произведениях русской классики встречаются подобные комические ситуации? (По сцене «Городничий посещает Хлестакова в трактире»)

8)Какие герои русской классики черпают духовные силы в молитве и в чем они близки или противоположны лирическому герою лермонтовского стихотворения? (Приведите 2–3 примера. По стихотворению «Молитва».)

9)В каких произведениях русской литературы изображены персонажи, схожие по характеру и мировоззрению с героиней данного фрагмента, и в чем именно заключается это сходство? (Приведите 2–3 примера с указанием авторов. По фрагменту из «Мёртвых душ» Н.В.Гоголя о Коробочке.)

10)В каких произведениях отечественной лирики мир природы сравнивается с миром человеческих взаимоотношений и в чём эти произведения можно сопоставить с пушкинским «Анчаром»?

11)В чем противоречивость образа Софьи и какие героини русской классической литературы схожи с героиней комедии А.С. Грибоедова?

12)Как в речи Осипа проявляется отношение к Хлестакову и в каких произведениях классической литературы созданы образы слуг, помогающие раскрытию авторского замысла?

13)Каков философский смысл стихотворения А.С. Пушкина «Туча» и кто из русских поэтов следовал пушкинской традиции в изображении природы и человека?

14)Какую роль в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» играет тема сплетен и в каких произведениях русской литературы боязнь «злых языков» влияла на поступки и судьбы героев?

15)В каких произведениях отечественной классики создан образ Москвы и чем эти произведения близки предложенному фрагменту «Евгения Онегина»?

16)Кто из русских поэтов обращался к образу моря и в чём их произведения могут быть сопоставлены с «Морем» В.А. Жуковского?

17)В произведениях каких русских поэтов отражено столкновение мечты и реальности и в чём эти произведения созвучны стихотворению М.Ю. Лермонтова? (По стихотворению «Из-под таинственной, холодной полумаски…»)

18)В каких произведениях отечественной классики изображены герои, связанные приятельскими отношениями, и в чём эти герои могут быть сопоставлены с Печориным и Вернером?

19)В каких произведениях русской литературы изображены мелкие амбициозные натуры, подобные Хлестакову, и в чём эти произведения можно сопоставить с «Ревизором» Н.В. Гоголя?

20)В каких произведениях русских писателей речь идёт о сватовстве и в чём эти произведения можно сопоставить с предложенным для анализа фрагментом? (По роману в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» - фрагмент «Слухи о возможном сватовстве Онегина к Татьяне».)

21)Какова фамусовская формула жизненного успеха и какие герои русской классики близки Фамусову по своим взглядам на мир и человека?

22)Почему в пьесе Н.В. Гоголя «Ревизор» город назван условно («город N») и в каких произведениях русских классиков город становится предметом художественного изображения?

23)Как в «Капитанской дочке» показана трагедия «русского бунта» и в каких произведениях отечественной классики затрагивалась подобная проблема?

24)Какие качества характера Печорина раскрываются в сцене дуэли и герои каких произведений русской классики проходят испытание дуэлью?

25)Что сближает с романом «Капитанская дочка» другие произведения отечественной классики, посвященные крупным событиям русской истории?

26)В произведениях каких русских поэтов проявилась отличительная черта лермонтовского творчества – психологизм – и чем эти произведения созвучны стихотворению «Три пальмы»?

27)Какие герои русской классики принадлежат к тому же литературному типу, что и герой «Шинели», и в чем авторское отношение к ним перекликается с позицией Н.В. Гоголя?

28)В каких произведениях русских писателей представлены образы государей и в чём их можно сопоставить с Екатерины II в «Капитанской дочке»?

29)В каких произведениях русской классики главных героев сопровождают их «двойники» и в чём эти произведения можно сопоставить с грибоедовской пьесой?

30)Какие произведения русских поэтов содержат размышления о «горестях несчастливой любви» и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением А.С. Пушкина «Желание»?

31)В каких произведениях русской классики изображены герои, способные на благородные, бескорыстные поступки, и в чём состоит отличие этих героев от Манилова?

32)В каких произведениях русской литературы герои строят свою жизнь по отцовскому завету и в чём этих героев можно сопоставить с Молчалиным?

33)В каких произведениях русской классики звучит тема государственной службы, военной или штатской, и в чём эти произведения можно сопоставить с «Капитанской дочкой» А.С. Пушкина?

34)В каких произведениях русской классики отображены взаимоотношения дворянства и народа и в чём эти произведения можно сопоставить с «Капитанской дочкой» А.С. Пушкина?

35)В каких произведениях русской литературы показаны персонажи, которыми движет стремление к «богатству и довольству», и в чём этих персонажей можно сопоставить с Чичиковым?

36)В каких произведениях русской литературы критически изображены чиновники и в чём их можно сопоставить с полицеймейстером в «Мёртвых душах» Н.В. Гоголя?

37)В каких произведениях русской классики отображены взаимоотношения героев и их родителей и в чём эти произведения можно сопоставить с «Капитанской дочкой» А.С. Пушкина?

38)В каких произведениях русской поэзии звучит тема творчества и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением М.Ю. Лермонтова? (По стихотворению «Поэт».)

39)В каких произведениях отечественной литературы изображены дети и в чём их можно сопоставить с сыновьями Манилова?

40)В каких произведениях русской литературы создан образ Родины и в чём его можно сопоставить с образом Руси-тройки?

41)В каких произведениях русских писателей герои проходят «испытание любовью» и в чём этих героев можно сопоставить с лермонтовским Печориным?

42)Герои каких произведений русских писателей являют собой тип «лишнего человека» и в чём этих героев можно сопоставить с лермонтовским Печориным?

Данные темы являются основой для организации системы повторения при изучении литературных произведений последующих эпох, например в курсе русской литературы 10 и 11 классов. Предлагаем классификацию типов заданий сопоставительного характера, которая может существенно облегчить подготовку к сочинениям данного вида.

Все вопросы сопоставительного характера можно условно разделить на 7 групп.

К первой группе относятся задания, в которых определяется ситуация или тема, выделенная автором художественного произведения:

* мир природы сравнивается с миром человеческих взаимоотношений;
* столкновение мечты и реальности;
* формула жизненного успеха;
* жизнь по отцовскому завету;
* взаимоотношение героев и их родителей.

Ко второй группе относятся задания, затрагивающие анализ характера героя, его типологическую принадлежность:

* герои, вступившие в непримиримый конфликт с обществом;
* болтун, позёр;
* ограниченный человек (Коробочка);
* противоречивый образ героини (Софья Фамусова);
* мелкие амбициозные натуры;
* маленький человек;
* герои, способные на благородные поступки;
* лишний человек.

К третьей группе следует отнести задания, в которых предлагается проанализировать сквозные мотивы, образы произведений:

* романтический идеал;
* молитва;
* сплетни;
* Москва;
* Море;
* герои, связанные приятельскими отношениями;
* сватовство;
* город;
* государь;
* государственная служба;
* творчество;
* дети;
* родина.

В качестве основы для сопоставления в четвертой группе тем выделяется какая-либо композиционная особенность, помогающая раскрытию идейного содержания произведения:

* сон;
* комическая ситуация;
* дуэль;
* двойники главных героев;
* образ слуги;
* испытание любовью.

К пятой группе заданий сопоставительного характера относятся темы, в которых представлена точка зрения автора:

* разумная сущность природы;
* образ природы наделяется философским содержанием;
* трагедия «русского бунта»;
* размышления о «горестях несчастливой любви».

К шестой группе тем можно отнести формулировки, заключающие в себе отсылку к объекту реальной действительности, изображаемому в произведении:

* крупные события русской истории;
* взаимоотношения дворянства и народа.

В отдельную, седьмую, группу следует выделить задания, направленные на анализ особенностей авторского стиля:

* психологизм.

Специфика сопоставительного сочинения заключается в том, что оно пишется после задания аналитического характера и является его продолжением, а значит, в сочинении сопоставительного характера учащийся использует выводы, сделанные в сочинении аналитического характера. Если учащийся нашёл адекватные для заданного направления анализа произведения и знает их содержание, то написать сочинение по заданиям № 9 и № 16 не составит труда. Разумеется, нужно следовать законам логики, соблюдать речевые нормы.

2.6. Рекомендации по написанию сочинения с развёрнутым ответом (задание части 2)

В методике преподавания литературы описан обширный опыт обучения связному высказыванию на литературную тему. Проанализируем несколько современных методик.

По мнению Казаковой Е.А. и Гринёвой Е.И. <9>, для успешного написания сочинения необходимо:

- сравнительно свободное владение различными стилями речи (художественным, публицистическим, научным);

- осознанное владение средствами художественной выразительности. (Школьный курс ориентирован не на создание учащимися речевых образцов с использованием средств выразительности, а на анализ «готового продукта». Необходимо стимулировать творческую работу детей в этом направлении. Эффективно включение игровых заданий по созданию различных тропов и фигур речи с их дальнейшим определением.);

- общая эрудиция, определённое поле культурных ориентаций пишущего, что обеспечивает возможность личностно и социально значимых ассоциаций;

- наличие необходимых специальных знаний по теме работы, так как именно содержание сочинения образует его форму. (В сочинении определяющим является глубокое понимание проблематики произведения, умелая интерпретация.);

- наличие творческого потенциала пишущего, нешаблонное мышление.

Эффективным можно считать следующий алгоритм написания сочинения на основе методик Л. Ю. Озерова и В.П. Рябцева <8>:

1)Внимательно прочти тему сочинения. Определи, к какому типу тем относится формулировка:

- тема-суждение: в ней уже сформулирован тезис рассуждения, назван предмет рассуждения и то, что утверждается или отрицается о нём («Татьяна Ларина – идеальный женский образ в русской литературе»);

- тема-вопрос: вопросительное предложение, ответом на который окажется тезис («Почему выбор жертвы пал на старуху-процентщицу?»);

- тема-понятие: слово или словосочетание; о предмете рассуждения ничего не утверждается и не отрицается. Такую формулировку переводим в тему-вопрос, а тему-вопрос – в тему-суждение («Обломовщина» - «Что такое обломовщина?» - «Обломовщина – это отображенное И. Гончаровым явление помещичьего строя эпохи распада крепостничества в России…»);

а) при необходимости произведи понятийный анализ темы. По толковому словарю определяется значение каждого слова в формулировке темы, затем «расшифрованные» значения «связываются» воедино:

Например, тема: «Нравственный максимализм Базарова». Нравственный – относящийся к нормам поведения в обществе. Максимализм – доведение каких-либо требований до крайности. Нравственный максимализм Базарова = Доведение Базаровым до крайности требований, относящихся к нормам поведения в обществе. Тема «Трагичность судьбы Григория Мелехова (по роману М.А. Шолохова «Тихий Дон»)» «расшифровывается» так: трагичность – выражение тяжёлого душевного состояния, страдания; судьба – участь, доля, жизненный путь. = Выражение тяжёлого душевного состояния, страдания на жизненном пути Григория Мелехова.

б) если в формулировке темы два предмета рассуждения, то следует установить отношения между ними или сравнить их: «Онегин и Ленский в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин». В подобных случаях у нас два пути написания сочинения: характеризуем их отношения или даём сравнительную характеристику.

2)Определи объём темы. Выдели из текста произведения только те эпизоды, в которых раскрывается тема.

3)Задай вопрос, заключённый в теме, дай прямой, полный ответ на этот вопрос.

4)Из эпизодов, включённых в объём темы, выдели аргументы для доказательства тезиса (то, что утверждается или отрицается о предмете рассуждения).

5)Выбери способ доказательства: а) индуктивный – от частного к общему (сначала идут аргументы, потом делается вывод); б) дедуктивный – от общего к частному (сначала тезис, затем доказательства).

6)Напиши план сочинения, придерживаясь избранной стратегии.

Серьёзное внимание в работе над сочинением следует уделить различным вариантам вступительной и заключительной части, поскольку требование к композиционной стройности и цельности работы выдвинуто в формулировке задания 17 и критериально оценивается.

Введение может быть представлено одним из способов:

1. Историческое (об эпохе, когда было написано произведение, или об изображённом в нём времени);

2. Аналитическое (объясняется какое-либо понятие, слово, входящее в формулировку темы);

3. Биографическое (сообщаются факты из биографии писателя, имеющие отношение к произведению или к его проблеме);

4. Сравнительное (проведение литературных параллелей);

5. Опора на вводящую идею текста цитату из рассматриваемого произведения, или на фрагмент, содержащий ключевые слова текста, или на цитату из другого источника, точно отражающую позицию автора исходного текста;

6. Лирическое введение (от «я»), увязывающее тему сочинения с личными впечатлениями пишущего (какое влияние оказал на вас писатель, его личность и творчество, что заставило полюбить данное произведение, задуматься).

В заключении уместны такие подходы, как:

1. Обобщение основных мыслей автора;

2. Вопросительное предложение, в том числе риторический вопрос, возвращающее читателя к проблеме текста, подчеркивая ее актуальность;

3. Концовки, перекликающиеся с зачинами (слова почти те же, а мысль новая);

4. Взгляд вперёд: раздумья о том, что будет, если… (в контексте темы);

5. Обращение к читателю. Если вступление было оформлено в форме приглашения к разговору, то закончить работу можно таким же обращением (призвать к какому-то поступку, задать риторический вопрос).

При этом следует помнить, что вступление – вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о той проблеме, которая стоит за предложенной темой. А заключение даёт ответы на вопросы, сформулированные во вступлении. Заключительная часть должна быть короткой, но емкой; должна быть органически связана с предыдущим изложением. В заключении может быть выражено отношение пишущего к произведению, его героям, проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без восторженных оценок, иметь четко выраженный определенный смысл и быть подготовлено материалом основной части.

Основная часть представляет собой анализ литературного произведения в соответствии с заданной темой. В основной части следует избегать пересказа литературного произведения; изложение сведений, не имеющих прямого отношения к теме. В основной части необходимо продемонстрировать знание литературного материала, умение логично, аргументированно и стилистически правильно, грамотно излагать свои мысли. Основная часть – это проверка того, насколько верно понята тема.

Безусловно, завершение работы над сочинением предусматривает перепроверку всей работы самим пишущим на предмет отсутствия речевых, логических и фактических ошибок, а также необходимое редактирование написанного текста.

Кроме того, обязательным требованием к написанию сочинения по заданию 17 ЕГЭ по литературе является использование теоретико-литературных понятий как элемента анализа художественного произведения. Поэтому при проверке уже написанной работы необходимо обратить особое внимание на уместность использования литературоведческих терминов в тексте сочинения.

ВЫВОДЫ

1. При обучении написанию сочинения на ЕГЭ по литературе учителю в своей работе следует опираться на материалы, опубликованные на сайте Федерального института педагогических измерений (формулировки заданий и критерии оценивания).

2. Подготовка к сдаче экзамена – сложный, протяжённый во времени процесс, затрагивающий все уровни читательских компетенций, поэтому начинать подобную работу следует уже в 5 классе.

3. Для воспитания читательской культуры, для развития эмоционального интеллекта необходимо прививать любовь к чтению, привлекать учащихся к занятиям различными видами внеурочной деятельности, связанными с литературой, театральным искусством, поэтическим творчеством.

4. Изучение произведения должно носить проблемный характер, побуждать формирующегося читателя аргументированно высказывать свою точку зрения.

5. Важно включать в урок задания на повторение, используя в качестве основы формулировки тем сопоставительного характера.

6. Необходимо регулярно проводить тренировочные письменные работы с обязательной оценкой и комментированием по критериям, приближенным к критериям ЕГЭ по литературе.

7. При обучении написанию сочинения в 10 и 11 классах нужно строго разграничивать разновидности сочинений по заданию и соответствующим критериям:

аналитическое задание ограниченного объёма, сопоставительное задание ограниченного объема и развёрнутое высказывание на литературную тему.
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