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**Цель урока:**

1. обозначить место поэмы в творчестве Пушкина;
2. показать «путь» прочтения: от слова – к образу – к идее;
3. подвести к пониманию проблемы: возможно ли разрешение конфликта между «малым» и «великим», между человеком и государством.

**Этапы анализа (восприятия) текста:**

1. создание условий для восприятия художественного текста – установка (настрой на восприятие):

- вступительное слово учителя;

- чтение «Вступления» поэмы;

1. осмысление языковых средств в создании художественных образов:

- поиск важных смысловых деталей текста;

- «раскадровка» «Вступления»;

1. отработка навыков выразительного чтения;
2. постижение идей писателя.

**Вступительное слово учителя.**

 Обращаясь к художественному тексту, мы вступаем в диалог с писателем, временем, культурой.

 Текст – это не простая сумма слов, это намёки, ассоциации, знаки, через которые автор приглашает нас к ***сотворчеству.*** Понимание смысла произведения - конечная цель прочтения текста.

 *Как сделать чтение осмысленным? Интересным?*

 Необходимо настроиться, дать себе **установку** (воспринять).

 *Что важнее: быть* ***понятным*** *или* ***понятым****?* (учащиеся отвечают на вопрос)

 Сегодня мы постараемся в рамках одного урока выстроить диалог с художественным текстом – поэмой Пушкина «Медный всадник». Итак, в путь вслед за автором.

**Беседа с классом.**

 *О чём поэма?*

Тема Петра

 представлена

с исторической с нравственной

точки зрения точки зрения

 *Назовите главных героев поэмы?*

**Пётр Евгений**

 антиподы

 **НО!**

отражают разные сферы исторической жизни, имеющие одинаковое право на существование

государственность частная жизнь

государство человек

власть

**Прислушаемся к разным голосам,**

**к разным мнениям:**

**А.С. Пушкин Евгений**

«Красуйся, град Петров…» «Добро, строитель чудотворный!..

 Ужо тебе!..»

Голос утверждения Голос человеческого

 возмущения и протеста

Прославление Мысль о праве всякого

государственности человека на счастье.

**Как видим, в поэме нет единой системы отсчёта. Перед нами две правды. И ни одна из них не одерживает абсолютной победы: правда на стороне Евгения и на стороне Петра и его великого дела.**

*А Пушкин?*

Автор не поучает, он сталкивает в поэме **равновеликое**, ничему не давая торжествовать окончательно. Он делает так во имя высшей правды: правды искусства и правды жизни.

Вся поэма Пушкина – это воплощённая в художественных образах загадка и великая драма истории, над которой, читая «Медный всадник», задумывались и размышляли и после Пушкина многие поколения читателей.

*Каким образом эта мысль находит подтверждение в произведении?*

Обратимся к заглавию и подзаголовку.

***«Медный всадник»*** - поэма ***«Петербургская повесть»***

высокий стиль

 принадлежит рассказ

 Петербургу, об основании

 является его Петербурга,

 ***преданием*** о событиях

 25 декабря 1825 г.

 доверие читателя

**Вывод:** жанр поэмы восходит к теме государственности, а жанр «повесть» указывает на обращение к частной жизни человека.

*Прочитайте, пожалуйста, предисловие к поэме.*

*На какое противоречие можно обратить внимание в тексте предисловия?*

«происшествие» «известие»

достоверная информация наводнение

(истина)

 бедствие

двойственный взгляд на произошедшее:

официальный (государственный) и частный (человеческий)

*Обращаемся к тексту «Вступления» (чтение).*

Оно было опубликовано при жизни Пушкина под заглавием «Петербург. Отрывок из поэмы». Обращает нас к истории, в центре которой два образа.

*Назовите их, пожалуйста.* (Он; Петербург)

*Представим «Вступление» в виде кадров, похожих на эпизоды кинофильма. Для этого обратим внимание на важные детали и смысловую завершённость отрывков (сделаем раскадровку).*

*На сколько смысловых частей можно поделить «Вступление»?* (4)

**РАСКАДРОВКА**

*1-й кадр.*

Он пейзаж

«***дум*** великих полн» берег безымянной реки;

 ***эпитеты:***

 бедный чёлн,

 убогий чухонец

высокий стиль сниженная лексика

 прозаическая речь

Явная противопоставленость великих устремлений государственного человека и нужд «маленьких людей».

*2-й кадр.*(«И думал *он*…)

лексический повтор подчеркивает мечту царя об «окне в Европу»; стиль контрастен первому кадру: речь возвышенная, высокие эпитеты; напоминает стиль оды; ключевая фраза «природой здесь нам суждено…» подчеркивает идею правителя: природой = судьбой, историей

*3-й кадр.*(«Прошло сто лет…»)

Бросок через столетия – к моменту написания поэмы прошло 130 лет со дня основания Петербурга.

 Восторженная речь автора – прославление деяний Петра; построена на контрасте прошлого и настоящего.

*4-й кадр.*(«Люблю тебя, Петра творенье…»)

*Сколько картин Петербурга рисует Пушкин?* (4)

**\_\_\_\_\_Л Ю Б Л Ю\_\_\_\_**

город морозный Петербург Петербург

белых зимний военный праздничный

ночей Петербург парадный

архитектура природа культура государственность

Финал «Вступления» - очередная загадка Пушкина, постичь которую помогают ключевые слова **«умирится»** и **«тщетная злоба»**.

Силы, враждебные Петру, им скованные, автор определяет словом «стихия».

*О какой стихии идёт речь?* (во «Вступлении» нет ни единого слова о противоборстве Петра со стихией природы. Да и можно ли поставить в заслугу царю борьбу с природой? **Величие царя проявляется в борьбе либо с внешними врагами, либо с противниками внутри государственных преобразований.**)

Последние пять стихов «Вступления» - смена темы, интонации; эпитеты «ужасная», «печален» предвосхищают появление иного героя. И этим героем будет «бедный Евгений».

**Подведение итогов урока.**

Сегодня мы попытались пойти вслед за Пушкиным в чтении «Вступления» поэмы «Медный всадник». Вступление любого произведения настраивает читателя на одну волну с автором. Мы поняли, что Пушкина как истинного философа, гражданина и нравственного человека волнует не только судьба частного человека, но и судьба государства, Отечества. В основной части вместо Петра появляется его памятник и становится действующим лицом поэмы, но памятник не живой – он медный, он является символом власти, равнодушный к судьбе человека. Но в то же время Медный всадник – это символ великого деяния Петра, символ его города. Недаром пять раз сказал Пушкин «люблю», обращаясь к Петербургу. Вот уж, действительно: **«нет истины, где нет любви»** (Пушкин).