**Анализ результатов входной диагностической работы по оценке сформированности метапредметных умений у учащихся.**

 **2-ые классы**

**Сроки проведения:** сентябрь, 2014 год.

 **Цель проведения**: выявить процесс формирования метапредметных умений у учащихся первых классов для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы, региона и уточнения плана педагогической коррекции.

Содержание диагностического исследования включает 6 заданий, цель которых определить процесс формирования метапредметных (регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий) умений. Все метапредметные умения проверяются на разном предметном материале (русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение, технология, изобразительное искусство, жизненные ситуации). Для работы ученик выбирает один из двух предложенных вариантов каждого задания. Все задания рассчитаны на ориентацию в способе действий.

**Содержание диагностической работы.**

**Задание 1.** Предмет мониторинга: умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей (регулятивные универсальные учебные действия). Предметная область: технология или математика.

**Задание 2**. Предмет мониторинга: умение самостоятельно осуществлять контроль учебной деятельности. Предметная область: изобразительное искусство и окружающий мир.

 **Задание 3.** Предмет мониторинга: умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов/процессов, решения задач. Предметная область: математика, русский язык.

 **Задание 4.** Предмет мониторинга: умение проводить классификацию, определяя существенные признаки. Предметная область: технология, русский язык.

**Задание 5.** Предмет мониторинга: умение устанавливать причинно-следственные связи. Предметная область: окружающий мир и литературное чтение.

**Задание 6.** Предмет мониторинга: владение умениями смыслового чтения. Предметная область: окружающий мир и литературное чтение.

**Результаты диагностики**

**2 А класс (17.09.2014)**

Количество учеников по списку: **24**

Количество учащихся, писавших работу: **18**

**Таблица № 1. Протокол выполнения диагностической работы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия, имя ученика**  | **Баллы за выполнение задания** | **Итого** |
| **№ 1**  | **№ 2** | **№ 3** | **№ 4** | **№ 5** | **№ 6** |  |
| **2б.** | **1б.** | **2б.** | **1б.** | **1б.** | **1б.** | **8б** |
|  1. | Ученик 1 | 0  | 0  | 0  |  0 | 0  | 0  | **0** |
| 2.  | Ученик 2 |  0 | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 2 |
| 3 | Ученик 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Ученик 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| 5 | Ученик5 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| 6 | Ученик6 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| 7 | Ученик7 |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Ученик8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 9 | Ученик9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 10 | Ученик10 |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Ученик11 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| 12 | Ученик12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 13 | Ученик13 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 14 | Ученик14 |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 | Ученик15 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 16 | Ученик16 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 17 | Ученик17 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| 18 | Ученик18 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 19 | Ученик19 |  |  |  |  |  |  |  |
| 20 | Ученик20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | Ученик21 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| 22 | Ученик22 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 23 | Ученик23 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 |
| **Средний балл выполнения задания и итоговый** | 0,83 | 0.83 | 0.22 | 0.22 | 0.38 | 0.33 | 2.88 |
| **Коэффициент выполнения задания, итоговый** | 0.42 | 0.83 | 0.11 | 0.22 | 0.38 | 0.33 | 0.36 |

**Таблица №2 Выбор учащимися предметных областей.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | **№ 1**  | **№ 2** | **№ 3** | **№ 4** | **№ 5** | **№ 6** |
| 1 | Русский язык |   |   | 17  | 3  |   |  |
| 2 | Математика | 2  |   |  1 |   |   |  |
| 3 | Лит.чтение |   |   |   |   | 9  | 11 |
| 4 | Окр.мир |   | 7  |   |   | 9  | 7 |
| 5 | Технология | 16  |   |   | 15  |   |  |
| 6. | ИЗО |  | 11 |  |  |  |  |

**2-Б класс (17.09.2014)**

Количество учеников по списку: **20**

Количество учащихся, писавших работу:  **17**

**Таблица № 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия, имя ученика**  | **Баллы за выполнение задания** | **Итого** |
| **№ 1**  | **№ 2** | **№ 3** | **№ 4** | **№ 5** | **№ 6** |  |
| **2б.** | **1б.** | **2б.** | **1б.** | **1б.** | **1б.** | **8б** |
|  1. | Ученик |  0 |  1 | 0  |  0 | 0  | 0  | 1 |
| 2.  | Ученик |  0 | 1 | 0  | 0  | 0  | 1  | 2 |
| 3. | Ученик | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| 4.  | Ученик | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 5. | Ученик | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 6. | Ученик | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 7. | Ученик | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 8. | Ученик | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 9. | Ученик | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 10.  | Ученик | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 11. | Ученик | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| 12. | Ученик | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| 13. | Ученик | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| 14. | Ученик | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 15. | Ученик | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 16. | Ученик | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 17. | Ученик | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Средний балл выполнения задания и итоговый** | 0,23 | 0,88 | 0,05 | 0,29 | 0,05 | 0,58 | 0,34 |
| **Коэффициент выполнения задания, итоговый** | 0,12 | 0,88 | 0,03 | 0,29 | 0,05 | 0,58 | 0,32 |

**Таблица №2** **Выбор учащимися предметных областей.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | **№ 1**  | **№ 2** | **№ 3** | **№ 4** | **№ 5** | **№ 6** |
| 1 | Русский язык |   |   | 11  | 1 |   |  |
| 2 | Математика | 4  |   |  6 |   |   |  |
| 3 | Лит.чтение |   |   |   |   |  13 | 6 |
| 4 | Окр.мир |   |  6 |   |   |  4 | 11 |
| 5 | ИЗО |  | 11 |  |  |  |  |
| 6 | Технология |  13 |   |   |  16  |   |  |

Во вторых классах обучается 44 учащихся. Выполняли работу по входной диагностике 35учащихся, что составляет 75%.

**Протокол выполнения диагностической работы учащимися 2-х классов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Задания | Коэффициент выполнения задания, итоговый  |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  |
| 2 А | 0.42 | 0.83 | 0.11 | 0.22 | 0.38 | 0.33 | 0.36 |
| 2 Б | 0,23 | 0,88 | 0,05 | 0,29 | 0,05 | 0,58 | 0,34 |
| Средний коэффициент выполнения задания | 0,32 | 0,85 | 0,08 | 0,25 | 0,21 | 0,45 | 0,35 |

Как видно из Протокола выполнения диагностического исследования учащимися вторых классов школы, **средний коэффициент выполнения всех заданий – 0,35.** То есть фактически только 35 % учащихся выполнили задания диагностической работы.

Коэффициент выполнения задания № 1 составляет – 0,32. Содержание этого задания рассматривалось средствами предметов технологии и математики. Цель выполнения данного задания заключалась в возможностипроверить сформированность умения планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей.

Рекомендации: включать в содержание разных предметов следующие задания: прочитай задание, составь план выполнения этого задания, приведи возможные приемы оценки результатов выполнения; прочитай план выполнения данного задания, исключи лишние действия, дополни необходимыми действиями; восстанови деформированный план выполнения данного задания.

Коэффициент выполнения задания № 2 составляет – 0,85. Цель выполнения данного задания заключалась в возможностипроверить сформированность умения оценивать учебные действия, применяя различные критерии оценки.

Рекомендации: включать в содержание разных предметов следующие задания: определи критерии оценки результатов данного задания; сравни с образцом.

Коэффициент выполнения задания № 3 составляет – 0,08 – один из самых низких результатов. Цель выполнения данного задания заключалась в умении использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов/процессов, решения задач. Содержание этого задания рассматривалось средствами предметов математика, русский язык.

Возможные проблемы: ученики не знают различных способов моделирования задачи: *рисунок, схема, краткая запись.*

Возможные проблемы: у учащихся младших классов не развит фонематический слух.

Рекомендуется: отработать чтение различных математических текстов; освоить приемы осмысления математических текстов; например, с помощью рисунка, знаково-символической модели, инсценирования,  *схемы, краткой записи.*

*В соответствии с программой по русскому* использовать на каждом уроке задания, связанные с умением слышать и слушать слово, выделять звуки в слове, характеризовать звуки в слове; составлять модели слов. Следовательно, должного внимания не было уделено на уроках определению учебной задачи, планированию действий при выполнении различных заданий из учебников.

Коэффициент выполнения задания № 4 составляет – 0, 25.

Содержание этого задания рассматривалось средствами предметов технологии и русского языка. Цель выполнения данного задания заключалась в возможности проверить сформированность умения осуществлять логическое действие классификация по заданным критериям.

Возможные проблемы: мало заданий, связанных с умением классифицировать, группировать.

Рекомендации: включать в содержание разных предметов следующие задания: распредели объекты на группы в соответствии с выбранным критериям; какой объект является лишним, ответ аргументируй; проведи необходимую группировку, сделай вывод.

Коэффициент выполнения задания № 5 составляет – 0, 21.

Содержание этого задания рассматривалось средствами предметов окружающий мир и литературное чтение. Проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи. Рекомендации: включать в содержание разных предметов следующие задания: прочитай задание, выдели главное и второстепенное; определи опорные слова; составь высказывание по аналогии с представленным; сделай знаково-символическую модель данного высказывания.

Коэффициент выполнения задания № 6 составляет – 0, 45.

Цель выполнения данного задания заключалась в определении сформированности умения осмысленно читать текст, находить нужную информацию; читать текст задания, планировать выполнение задания. Рассматривалось средствами предметов литературного чтения и окружающего мира.

Объективно: данное предметное умение находится в процессе формирования; учащиеся испытывают затруднение при извлечении необходимой информации, поскольку приемы просмотрового чтения ещё не сформированы.

Рекомендуется: предлагать на уроке выполнять следующие задания: найдите в тексте фрагмент, в котором рассказывается о …; для этого воспользуйтесь следующим приемом – прочитайте начало всех строчек, определите, возможно, на какой строке об этом будет идти речь; аналогично читают середину строк, конец строк. К концу второго класса просмотровое чтение должно быть сформировано.

**Общие выводы по диагностическому исследованию:**

Метапредметные умения у учащихся 2-х класса находятся в стадии формирования; наиболее серьезные опасения вызывают умения слышать и слушать, умение анализировать различные объекты, умения планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей, умения осуществлять логическое действие анализ с выделением существенных и несущественных признаков, определять необходимую информацию в тексте.

**Выбор учащимися предметных областей**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | русский язык | математика | окружающий мир | литературное чтение | технология | ИЗО |
| 2А |  20 | 3 | 23 | 20 | 31 | 11 |
| 2Б | 12 | 10 | 21 | 19 | 29 | 11 |
| Общее количество уч-ся | 32 | 30 | 44 | 39 | 60 | 22 |
| % | 72,7% | 68,1% | 100% | 88,6% | 136,3% | 50% |

Как видно из таблицы, наибольшее количество учащихся вторых классов выбирают технологию и литературное чтение. Это говорит о том, что внимание учителя в большей степени уделяется именно этим предметам. формирования; особые опасения вызывает предмет математика и русский язык и ИЗО. Необходимо включать задания, связанные с данными предметами и в содержание других предметов.

 **Рекомендации учителям.**

1. Проанализировать результаты диагностического исследования во вторых классах;
2. Сравнить с результатами своего класса, определить наиболее проблемные вопросы в своем классе; наметить возможные пути решения проблем.
3. Скорректировать рабочую программу учителя в соответствии с результатами, полученными в ходе диагностического исследованиями.
4. Подобрать в учебниках и рабочих тетрадях задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений;

**3-ие классы**

**Сроки проведения:** сентябрь, 2014 год.

**Цель проведения диагностического исследования**:

оценить процесс формирования метапредметных умений у учащихся третьих классов для

понимания общих тенденций обучения ученика, класса и уточнения плана педагогической коррекции.

**Содержание диагностической работы.**

**Задание 1.** Предмет мониторинга: умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей. Предметная область: окружающий мир, математика.

**Задание 2.** Предмет мониторинга: умение подводить под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их обобщения. Предметная область: окружающий мир, технология.

**Задание 3.** Предмет мониторинга: умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов/процессов, для решения задач. Предметная область: русский язык, технология**.**

**Задание 4 .** Предмет мониторинга: умение самостоятельно осуществлять контроль учебной деятельности. Предметная область: русский, математика.

**Задание 5.** Предмет мониторинга: умение задавать вопросы, определять задания и отвечать на вопросы, выполнять задания в соответствии с поставленной задачей. Предметная область: изобразительное искусство, литературное чтение.

**Задание 6.** Предмет мониторинга: умение извлекать информацию на основе данных таблицы. Предметная область: литературное чтение, без выбора

**Задание 7.** Предмет мониторинга: умение адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач. Задание предлагается выполнить на примере жизненной ситуации.

**Результаты диагностики**

**3-А класса (18. 09. 2014)**

Количество учеников по списку: **18**

Количество учащихся, писавших работу: **15**

**Таблица № 1. Протокол выполнения диагностической работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия, имя ученика**  | **Баллы за выполнение задания** |  |  **Итого** |
| **№ 1**  | **№ 2** | **№ 3** | **№ 4** | **№ 5** | **№ 6** | **№7** |  |
| **1б.** | **1б.** | **2б.** | **2б.** | **1б.** | **2б.** | **1б.** | **10 б.** |
| 1 | Ученик 1 |  1 |  1 |  2 | 0  | 1  |  2 | 1 | 8 |
| 2 | Ученик2 |  0 |  0 |  2 |  1 |  1 |  2 | 0 | 6 |
| 3 | Ученик3 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 8 |
| 4 | Ученик4 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 | Ученик5 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 7 |
| 6 | Ученик6 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 9 |
| 7 | Ученик7 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 10 |
| 8 | Ученик8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 8 |
| 9 | Ученик9 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 | Ученик10 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 11 | Ученик11 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 12 | Ученик12 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 8 |
| 13 | Ученик13 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 8 |
| 14 | Ученик14 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 7 |
| 15 | Ученик15 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 7 |
| 16 | Ученик16 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 8 |
| 17 | Ученик17 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 18. | Ученик18 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 8 |
| **Средний балл выполнения задания и итоговый** | 0.27 | 0.93 | 1.87 | 1.13 | 0.67 | 1.8 | 0.53 |  0,47 |
| **Коэффициент выполнения задания, итоговый** | 0.27 | 0.93 | 0.94 | 0.57 | 0.67 | 0.9 | 0.53 | 0,67 |

**Таблица №2 Выбор учащимися предметных областей.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | **№ 1**  | **№ 2** | **№ 3** | **№ 4** | **№ 5** | **№ 6** |
| 1 | Русский язык |   |   |   |  6 |   |  |
| 2 | Математика |  5 | 8  |   | 9  |   |  |
| 3 | Лит.чтение |   |   |   |   | 2  |  |
| 4 | Окр.мир | 10  | 7  |   |   |   |  |
| 5 | Технология |   |   | 15  |   |   |  |
| 6 | ИЗО |  |  |  |  | 13 |  |

**3-Б класс (18.09.2014)**

Количество учеников по списку: **14**

Количество учащихся, писавших работу: **13**

**Таблица № 1. Протокол выполнения диагностической работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия, имя ученика**  | **Баллы за выполнение задания** |  | **ИТОГО** |
| **№ 1**  | **№ 2** | **№ 3** | **№ 4** | **№ 5** | **№ 6** | **№7** |  |
| **1б.** | **1б.** | **2б.** | **2б.** | **1б.** | **2б.** | **1б.** | **10 б.** |
|  1. | Ученик1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |  |
| 2.  | Ученик2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1  | 8 |  |
| 3 | Ученик3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |  |
| 4 | Ученик4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 |  |
| 5 | Ученик5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |  |
| 6 | Ученик6 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 9 |  |
| 7 | Ученик7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |  |
| 8 | Ученик8 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 7 |  |
| 9 | Ученик9 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |  |
| 10 | Ученик10 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 10 |  |
| 11 | Ученик11 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 |  |
| 12 | Ученик12 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 6 |  |
| 13 | Ученик13 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 9 |  |
| **Средний балл выполнения задания и итоговый** |  0,30 |  0,84 | 0,92 |  1 |  0,46 |  1  |  0,30 |  0,68 |
| **Коэффициент выполнения задания, итоговый** | 0,30 | 0,84  | 0,46  | 0,50  | 0,46 | 0,50  | 0,30  | 0,48 |

**Таблица №2 Выбор учащимися предметных областей.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | **№ 1**  | **№ 2** | **№ 3** | **№ 4** | **№ 5** | **№ 6** |
| 1 | Русский язык |   |   | 5  |  4 |   |  |
| 2 | Математика |  5 |   |   |  7 |   |  |
| 3 | Лит.чтение |   |   |   |   | 2  | 13 |
| 4 | Окр.мир | 7  |  9 |   |   |   |  |
| 5 | Технология |   |  3 | 10  |   |  |  |
|  |  ИЗО |  |  |  |  | 10  |  |

В третьих классах обучается 32 учащихся. Выполняли работу по входной диагностике 28 учащихся, что составляет 87,5 %.

**Протокол выполнения диагностической работы учащимися 3-х классов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Задания | Коэффициент выполнения задания, итоговый |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |  |
| 3 А | 0.27 | 0.93 | 0.94 | 0.57 | 0.67 | 0.90 | 0.53 | 0,67 |
| 3 Б | 0,30 | 0,84  | 0,46  | 0,50  | 0,46 | 0,50  | 0,30  | 0,48 |
| Средний коэффициент выполнения задания | 0,28 | 0,88 | 0,70 | 0,53 | 0,56 | 0,70 | 0,41 | 0,57 |

 Как видно из Протокола выполнения диагностического исследования учащимися третьих классов, средний коэффициент выполнения всех заданий – 0,57. То есть фактически 57 % учащихся выполнили задания диагностической работы.

Коэффициент выполнения задания № 1 составляет – 0,28. Это крайне низкий результат.

Цель выполнения данного задания заключалась в возможностипроверить сформированность умения планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей.

Рекомендации: включать в содержание разных предметов следующие задания: прочитай задание, составь план выполнения этого задания, приведи возможные приемы оценки результатов выполнения; прочитай план выполнения данного задания, исключи лишние действия, дополни необходимыми действиями; восстанови деформированный план выполнения данного задания.

Коэффициент выполнения задания № 2 составляет – 0,88. Цель выполнения данного задания заключалась в возможности проверить сформированность умения осуществлять логическое действие анализ с выделением существенных и несущественных признаков.

Рекомендации: включать в содержание разных предметов следующие задания: прочитай задание, выдели главное и второстепенное; определи опорные слова; составь высказывание по аналогии с представленным; сделай знаково-символическую модель данного высказывания.

Коэффициент выполнения задания №3 составляет –0,70.

 Предмет мониторинга: умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов/процессов, для решения задач. Предметная область: русский язык, технология**.**

Рекомендации: включать в содержание разных предметов следующие задания: прочитай задание, выдели главное и второстепенное; определи опорные слова; составь высказывание по аналогии с представленным; сделай знаково-символическую модель данного высказывания.

 Коэффициент выполнения задания № 4 составляет – 0,53.

Цель выполнения данного задания заключалась в возможностипроверить сформированность умения самостоятельно осуществлять контроль учебной деятельности.

Рекомендации: включать в содержание разных предметов следующие задания: определи критерии оценки результатов данного задания; сравни с образцом.

Коэффициент выполнения задания № 5 составляет – 0,56.

Цель выполнения данного задания заключалась в возможности проверить сформированность умения задавать вопросы, определять задания и отвечать на вопросы, выполнять задания в соответствии с поставленной задачей.

Рекомендации: включать в содержание разных предметов следующие задания: распредели объекты на группы в соответствии с выбранным критериям; какой объект является лишним, ответ аргументируй; проведи необходимую группировку, сделай вывод.

Коэффициент выполнения задания № 6 составляет – 0,70. Цель выполнения данного задания заключалась в возможности проверить сформированность умения извлекать информацию на основе данных таблицы.

Рекомендации: включать в содержание разных предметов следующие задания: рассмотри таблицу, схему, модель; какая информация заключена; используй данные таблицы для ответа на вопросы.

Коэффициент выполнения задания № 7 составляет – 0,41 – один из самых низких результатов. Цель выполнения данного задания заключалась в возможности проверить умение адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач на примере жизненной ситуации.

Выводы: результаты диагностического исследования показывают, что работа по данному умению проводится не постоянно, а фрагментарно;

 Рекомендации: включать в содержание разных предметов следующие задания, которые необходимо выполнять в паре или в группе; обязательно определять стратегию взаимодействия при выполнении того или иного задания.

**Общие выводы по диагностическому исследованию:**

1. В основном, метапредметные умения находятся у третьеклассников стадии формирования. Наиболее слабо сформированы следующие метапредметные умения (универсальные учебные действия):
* умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей;
* умение адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач на примере жизненной ситуации;
* самостоятельно осуществлять контроль учебной деятельности.
* умение задавать вопросы, определять задания и отвечать на вопросы, выполнять задания в соответствии с поставленной задачей;

Кроме этого, данные по выбору учащимися предметных областей, на основе которых проверялись метапредметные умения учащихся третьих классов, представлены в следующей таблице.

**Выбор учащимися предметных областей.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | русский язык | математика | окружающий мир | литературное чтение | технология | ИЗО |
| 3А |  6 | 22 | 17 | 2 | 15 | 13 |
| 3Б | 9 | 12 | 15 | 16 | 13 | 10 |
| Общее количество уч-ся | 15 | 34 | 32 | 18 | 28 | 23 |
| % | 53,5 % | 121,4% | 114,2% | 64,2% | 100% | 82,1 |

Как видно из таблицы, наибольшее количество учащихся третьих классов выбирают окружающий мир, математику и технологию. Это говорит о том, что внимание учителя в большей степени уделяется именно этим предметам, хотя объективно предметы окружающий мир и литературное чтение являются в большей степени основой для формирования именно общеучебных умений. Кроме того, вся контрольно-оценочная деятельность педагогов осуществляется, вероятно, посредством предмета математика и технология, поэтому учащиеся не готовы к выполнению проверочных работ по предметам русский язык и литературное чтение.

Следует отметить, что некоторые учащиеся выбрали не один предмет, а два; что показывает несформированность умения слушать и слышать учебную задачу (выполнить только одно задание на содержании одного предмета).

**Рекомендации учителям.**

1. Проанализировать результаты диагностического исследования по третьим классам; сравнить с результатами своего класса, определить наиболее проблемные вопросы в своем классе; наметить возможные пути решения проблем.
2. В процессе обучения, первую очередь, обращать внимание на формирование метапредметных умений на предметном содержании.
3. Определить в содержании учебных заданий по разным предметам задания, направленные на умения сравнивать, классифицировать, группировать, подводить под понятие и делать самостоятельные выводы. Включать данный тип заданий обязательно в каждый урок.
4. Совместно с учащимися выработать правила совместной работы в паре, в группе. Включать в урок задания, которые возможно выполнить не только индивидуально, но и в паре и группе.

**4-ые классы**

**Цель проведения диагностического исследования**: выявить уровень сформированности метапредметных умений учащихся четвёртых классов для понимания общих тенденций обучения ученика, класса и уточнения плана коррекции для формирования универсальных учебных действий в 4 классе.

**Содержание диагностической работы.**

**Задание 1.**Предмет мониторинга: умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей (регулятивные универсальные учебные действия). Предметная область: технология или математика.

**Задание 2 .** Предмет мониторинга: умение подводить под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их обобщения. Предметная область: литературное чтение, математика.

**Задание 3.** Предмет мониторинга: умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов/процессов, для решения задач. Предметная область: математика, русский язык.

**Задание 4.** Предмет мониторинга: умение устанавливать причинно-следственные связи. Предметная область: окружающий мир и технология.

**Задание 5.**Предмет мониторинга: умение осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков. Предметная область: изобразительное искусство и литературное чтение.

**Задание 6.** Предмет мониторинга: умение самостоятельно отбирать информацию для выполнения учебного задания. Предметная область: литературное чтение.

**Задание 7.** Предмет мониторинга: умение владеть диалогической и монологической речью, отстаивать свою позицию в споре, аргументировать, приводить доказательства. Предметная область – изобразительное искусство, русский язык

**Результаты диагностики**

**4 А класс (23.09.2014)**

Количество учеников по списку: **21**

Количество учащихся, писавших работу: **20**

**Таблица № 1. Протокол выполнения диагностической работы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия, имя ученика**  | **Баллы за выполнение задания** | **Итого** |
| **№ 1**  | **№ 2** | **№ 3** | **№ 4** | **№ 5** | **№ 6** | **№7** |  |
| **2б.** | **1б.** | **2б.** | **2б.** | **1б.** | **2б.** | **2б.** | **12б** |
|  1. | Ученик 1 | 0  | 1  | 1 | 1  | 1  | 1  | 0 | 5 |
| 2.  | Ученик |  0 |  1 |  0 | 0  | 0  | 1  | 1 | 3 |
| 3 | Ученик | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| 4 | Ученик | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 5 | Ученик | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| 6 | Ученик | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 7 | Ученик | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| 8 | Ученик | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 9 | Ученик | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 10 | Ученик |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Ученик | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 12 | Ученик | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| 13 | Ученик | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 14 | Ученик | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 15 | Ученик | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| 16 | Ученик | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 17 | Ученик | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| 18 | Ученик | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| 19 | Ученик | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 20 | Ученик | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| 21 | Ученик | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| **Средний балл выполнения задания и итоговый** | 0,15 | 0,50 | 0,85 | 1,10 | 0,40 | 0,65 | 0,70 | 0,62 |
| **Коэффициент выполнения задания, итоговый** | 0,07  | 0,50 | 0,43 | 0,55 | 0,40 | 0,33 | 0,35 | 0,37 |

**Таблица №2. Выбор учащимися предметных областей.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | **№ 1**  | **№ 2** | **№ 3** | **№ 4** | **№ 5** | **№ 6** | **№ 7** |
| 1 | Русский язык | 3  |   | 18  |   |   |  | 20 |
| 2 | Математика |   | 11  | 2  |   |   |  |   |
| 3 | Лит.чтение |   |  9 |   |   | 2  | 20 |  |
| 4 | Окр.мир | 17 |   |   | 0  |   |  |  |
| 5 | Технология |   |   |   | 20  |   |  |  |
| 6 | ИЗО |  |  |  |  | 18 |  | 20 |

**4 Б класс (17.09.2014)**

Количество учеников по списку: **20**

Количество учащихся, писавших работу:  **16**

**Таблица № 1. Протокол выполнения диагностической работы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия, имя ученика**  | **Баллы за выполнение задания** | **ИТОГО** |
| **№ 1**  | **№ 2** | **№ 3** | **№ 4** | **№ 5** | **№ 6** | **№7** |  |
| **2** | **1** | **2** | **2** | **1** | **2** | **2** | **12 б.** |
|  1. | Ученик |  - | 0  | 2  | 0 | 0 |  - | - | 2 |
| 2.  | Ученик | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0 | 1 |
| 3. | Ученик | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | 0 | 1 |
| 4. | Ученик | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 |
| 5.  | Ученик | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 6. | Ученик | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 5 |
| 7.  | Ученик | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 8.  | Ученик | 0 | 0 | - | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 9.  | Ученик | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 5 |
| 10.  | Ученик | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| 11.  | Ученик | 1 | 0 | 0 | - | - | - | - | 1 |
| 12.  | Ученик | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| 13. | Ученик | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 6 |
| 14.  | Ученик | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 7 |
| 15.  | Ученик | 0 | 0 | - | - | - | - | - | 0 |
| 16.  | Ученик | 0 | 0 | - | - | - | - | - | 0 |
| **Средний балл выполнения задания и итоговый** | 0,50 | 0 | 0,50 | 0,43 | 0,18 | 0,37 | 0,81 | 0,39 |
| **Коэффициент выполнения задания, итоговый** | 0, 25 | 0 | 0,25 | 0,21 | 0,18 | 0,18 | 0,40 | 0,21 |

**Таблица №2. Выбор учащимися предметных областей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | **№ 1**  | **№ 2** | **№ 3** | **№ 4** | **№ 5** | **№ 6** | **№7** |
| 1 | Русский язык |  10 |   | 7  |   |   |  |  |
| 2 | Математика |   |  3 | 6  |   |   |  |  |
| 3 | Лит.чтение |   |  13 |   |   | 2  | 9 |  |
| 4 | Окр.мир |  6 |   |   |  3 |   |  |  |
| 5 | Технология |  |  |  | 10 |  |  |  |
| 6 | ИЗО |  |  |  |  | 14 |  | 10 |
|  | Не приступали к заданию |   |   |  3 |  3 |   | 7 | 6 |

В четвёртых классах обучается 41 учащийся. Выполняли работу по входной диагностике 36 учащихся, что составляет 87,8%

 **Протокол выполнения диагностической работы учащимися 4-х классов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Задания | Коэффициент выполнения задания, итоговый |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |  |
| 4 А | 0,07  | 0,50 | 0,43 | 0,55 | 0,40 | 0,33 | 0,35 | 0,37 |
| 4 Б | 0, 25 | 0 | 0,25 | 0,21 | 0,18 | 0,18 | 0,40 | 0,21 |
| Средний коэффициент выполнения задания | 0,16 | 0,25 | 0,34 | 0,38 | 0,29 | 0,25 | 0,37 | 0,29 |

На основании данных, представленных вПротоколе выполнения диагностической работы, определен качественный показатель выполнения работы учащимися. **Средний показатель выполнения работы составляет – 0,29.** То есть фактически 29 % учащихся выполнили задания диагностической работы.

Как видно из таблицы, наибольшие трудности вызывает у учащихся умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей – 16 % учащихся смогли выполнить это задание (задание № 1); Следовательно, должного внимания не было уделено на уроках определению учебной задачи, планированию действий при выполнении различных заданий из учебников.

Большие трудности возникают и при выполнении задания № 2, в котором проверялось умение подводить под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их обобщения. Следовательно, данное умение либо не регулярно отрабатывалось учителями на уроке, либо выбор предметов в диагностической работе был для учащихся сложным – литературное чтение и математика.

 Коэффициент выполнения задания № 6 составляет – 0,25 – один из низких результатов. Цель выполнения данного задания заключалась в возможности проверить умение самостоятельно отбирать информацию для выполнения учебного задания.

Рекомендации: включать в содержание разных предметов следующие задания: сравни; найди общее и отличие, сделай вывод о результатах сравнения. Обращаем внимание, что операцию сравнения можно проводить, как на лингвистическом, так и на математическом материале, а также сравнивать объекты природы, материалы и инструменты.

**Общие выводы по диагностическому исследованию:**

1. Метапредметные умения учащихся 4-х классов находятся в заключительной стадии формирования.
2. Средний коэффициент выполнения всех задания не превышает 50%. Наибольшие трудности вызывают у учащихся следующие задания**:** наумение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей**;** умение подводить под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их обобщения; умение самостоятельно отбирать информацию для выполнения учебного задания.

1. Диагностическая работа показала, что у учащихся не сформировано умение слышать и слушать учебную задачу, планировать свою деятельность при выполнении его. Необходимо отметить, что некоторые учащиеся четвёртых выполняли не одно задание, а два, что противоречит заданным изначально условиям. Некоторые учащиеся не приступали к выполнению заданий.

Кроме этого, данные по выбору учащимися предметных областей, на основе которых проверялись метапредметные умения учащихся четвёртых классов, представлены в следующей таблице.

**Выбор учащимися предметных областей.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | русский язык | математика | окружающий мир | литературное чтение | технология | ИЗО |
| 4А | 41 | 13 | 17 | 31 | 20 | 38 |
| 4Б | 17 | 9 | 9 | 24 | 10 | 24 |
| Общее количество уч-ся | 58 | 22 | 26 | 55 | 30 | 62 |
| % | 161% | 61,1% | 72,2% | 152,7% | 83,3% | 172,2% |

Как видно из таблицы, наибольшее количество учащихся четвёртых классов выбирают русский язык, литературное чтение. Это говорит о том, что внимание учителя в большей степени уделяется именно этим предметам.

Следует отметить, что некоторые учащиеся выбрали не один предмет, а два; что показывает несформированность умения слушать и слышать учебную задачу (выполнить только одно задание на содержании одного предмета).

**Рекомендации учителям:**

1. Проанализировать результаты диагностического исследования по параллелям; сравнить с результатами своего класса, определить наиболее проблемные вопросы в своем классе; наметить возможные пути решения проблем.
2. Проанализировать рабочую программу по предметам и определить, какие метапредметные умения должны быть сформированы в 4-м классе.
3. Подобрать в учебниках и рабочих тетрадях задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений;
4. Включать в урок задания на понимание учебной задачи, планирование и контроль за её выполнением.
5. Использовать такие типы заданий не только в уроке, но и в содержании внеурочной деятельности.

Зам. директора по УВР Алашинова Е.Ф.