



Поздравление Министра Андрея Фурсенко с Новым 2010 Годом

Поздравляю вас с Новым 2010 Годом!

Уходящий год был непростым, но благодаря совместным усилиям удалось не просто сохранить достижения в образовательной и научной сфере, но и продолжить их развитие.

Неслучайно наступающий 2010 год будет посвящен нашим учителям. Такое государственное внимание заслужено и оправдано. Учителя обучают юных граждан, определяют успешность нашей страны. Закономерно, что профессии Учителя должен принадлежать особый социальный статус.

Год Учителя - это возможность увидеть всё лучшее, что создано отечественной школой, познакомиться с уникальными педагогами, для которых воспитание и обучение молодого поколения является делом жизни, по-новому оценить общественную значимость учительского труда.

Этому также поможет реализация президентской инициативы «Наша новая школа». Качественное образование должно быть доступным для каждого российского ребёнка вне зависимости от места проживания, материального положения или особенностей здоровья. Поэтому мы стремимся к созданию современной школы, как в содержательном, так и в техническом плане. Новые образовательные технологии, несомненно, улучшат условия работы Учителей, расширят возможности их профессиональной и творческой реализации.

Пристальное внимание в наступающем году будет уделяться и науке, особенно в высшей школе. Вузы уже становятся равноправными участниками научных исследований, создают свои наукоёмкие высокотехнологичные проекты. Это и новые возможности, и новые идеи, и активное включение молодого поколения в инновационное развитие.

Молодые учёные - надежда на быстрое техническое обновление России. В XXI веке прорыв возможен только при построении экономики знаний, основанной на передовых научных разработках. Мы продолжим создавать



комфортные условия для эффективной работы молодых учёных в нашей стране. Бережное отношение к талантам, дарованиям, творческому интеллектуальному труду - безусловный приоритет нашей деятельности, которая принесёт желаемый результат.

Образование и наука являются ключевыми элементами модернизации страны. Уверен, что наша совместная работа позволит России занять лидирующие позиции в мире, а каждому гражданину добавит гордость за то, что он является участником этого исторического процесса.

В канун нового года принято строить планы на будущее. Желаю, чтобы всё задуманное свершилось. Пусть Новый Год будет богат для вас на новые идеи и открытия. Будьте здоровы и счастливы!

Министр образования и науки
Российской Федерации
Андрей Фурсенко



Парта от Брежнева.

В некоторых российских школах учебное оборудование не менялось с 70-х гг. прошлого века



вину своей работы учителя выполняют бесплатно, - рассказывает Наталья Птицина, директор Самковской средней школы Плесского района Архангельской обл. - Если в прошлые годы педагогам добавляли даже за проверку тетрадей, то теперь её оплачивают только учителям русского языка, математики и начальных классов».

Комментарий «АиФ»:

«Подушевое финансирование более-менее приемлемо для крупных городских школ, а для маленьких сельских это просто смерть, - объяснил «АиФ» Олег Смолин, зампред Комитета Госдумы РФ по образованию. - Вот вам и подтверждение статистики: за 2003-2006 гг. в России было закрыто 1900 сельских школ, а за 2007-2008 гг. - уже 2600. Но даже если учебное заведение выживает, зарплаты учителей в нём неминуемо падают: нет на селе столько учеников, сколько в городе.

Кроме того, принцип подушевого финансирования нельзя распространять, например, на расходы по содержанию зданий. Понятно, что в Сочи одни затраты, а в Красноярске другие. В сельских школах содержание ученика обходится дороже, чем в городских. В Великобритании школы на бедных окраинах получают (помимо денег на каждого учащегося) дополнительные средства, что позволяет создать равные образовательные возможности для всех жителей страны. Некоторые учителя надеются, что перекосы системы подушевого финансирования выровняются с переходом на новую систему оплаты труда (сейчас на неё полностью перешли только 24 региона. -

Ред.). Якобы за счёт стимулирующих выплат за хорошую работу зарплата возрастёт. Но так произойдёт только в относительно богатых регионах, которых раз-два и обчёлся. В остальных фонд оплаты труда, который бы позволил поднять зарплаты одним, не урезав у других, повышать не на что. По экспертным оценкам, в 2010 г. на исполнение своих обязательств регионы недополучат 450 млрд руб.».

«Часто бываю в регионах и не встречал педагогов с зарплатой выше 8-10 тыс. руб., - рассказал «АиФ» Евгений Барановский, главред интернет-портала для учителей. - Доплаты получают только те, кто работает с нагрузкой в полтора-два раза больше обычной (не 18 часов, а 36). А ведь к каждому уроку ещё и готовиться нужно... Удержать качество преподавания при таких переработках очень трудно».

Богатеют только любимчики

А. Фурсенко, министр образования и науки РФ:

«При введении новой системы оплаты труда (НСОТ) Минобрнауки рекомендовало процедуру определения стимулирующих выплат педагогам с участием гражданских институтов, предусматривающую прозрачный механизм распределения денежных средств. Подобные процедуры были отработаны во всех регионах».

Учителя:

«В нашей школе после введения НСОТ зарплата начала расти, но не у всех учителей. Директор стала вручать своим любимчикам грамоты, которые, по уставу школы, влияют на размер доплат. Эти избранные стали получать едва ли не

2010 год объявлен в России Годом учителя. Но как-то странно мы к нему готовимся: финансирование школ в регионах сокращается, а зарплата педагогов до сих пор на треть меньше средней по стране.

Однако это не мешает чиновникам делать громкие заявления об успешном ходе реформы образования. «АиФ» устроил очную ставку тем, кто пишет отчёты в министерских кабинетах, с теми, кто каждый день учит наших детей считать, читать и думать.

Сельскую школу убивают!

А. Фурсенко, министр образования и науки РФ:

«Средняя зарплата педагога за 4 года выросла в 3 раза: с 4911 руб. в 2005 г. до 12 473 руб.».

Учителя:

«С переходом на систему подушевого финансирования средняя зарплата педагога в школе резко упала, - рассказал «АиФ» Иван Шутков, преподаватель истории Троицкой школы (Кировская обл.). - У учителя истории, например, при уменьшении нагрузки на 5 часов зарплата снизилась с 10,5 до 7,3 тыс. руб. Пришлось свернуть работу кружков и секций. Не стало ставок завучей по учебной и воспитательной работе». «Большинство получает 6-8 тыс. руб., и это вместе с классным руководством и сельской надбавкой в 25%. Поло-

в 2 раза больше остальных. Мы же вынуждены молчать, потому что запросто можем оказаться уволенными, а другой работы в нашем посёлке нет».

Из письма учителя Л. Николаевой, Тверская обл.

Комментарий «АиФ»:

«Непрозрачность стимулирующих выплат - одно из слабых мест НСОТ, - рассказала «АиФ» Татьяна Куприянова, зампред Всероссийского профсоюза работников народного образования и науки. - Проследить, объективно ли их определили и правильно ли начисляют, в силах только профсоюз, который, как ни печально, в тех же небольших сельских школах вряд ли пойдёт против администрации. Чтобы это исправить, необходимо на федеральном уровне определить критерии оценки работы учителя и их влияние на его зарплату». Кстати, обиженными стимулирующими надбавками оказались не только те, кто не ходит в любимчиках у директора, но и учителя младших классов, чьи подопечные пока слишком малы, для того чтобы участвовать и побеждать в олимпиадах. Но о наставниках малышей уже подумал премьер В. Путин, пообещав решить вопрос о выравнивании их зарплат с учителями-предметниками.

1 компьютер на 100 учеников?

А. Фурсенко, министр образования и науки РФ:

«Школы и вузы получили современное оборудование на сотни миллиардов рублей. Пять лет назад на 1 компьютер в среднем приходилось порядка 40 учеников, теперь - 20».

Учителя:

«В школе один новый компьютер с Интернетом на 200 учеников. Доступа у учащихся к нему практически нет», - рассказал нам учитель средней школы в с. Алёхино Иркутской обл., попросивший не называть его имени.

«Финансирование школы сокращается. Парты и стулья в школе не менялись со дня её открытия в 1975 г. Родителям и детям приходится ремонтиро-

вать их своими руками. Компьютеры дали 9 лет назад, причём уже тогда они были старыми, Интернет сейчас нормально работает только на одном из них. Для детей (в школе 142 ученика) он, конечно, малодоступен. Тревожная кнопка (ею обещали оборудовать все школы после трагических событий в Беслане. - Ред.) так и не появилась», - завершила печальный рассказ Наталья Птицина, директор школы из Архангельской области.

О нехватке компьютеров нам рассказали в Рыжковской и Маковской средних школах Курской обл. Думается, аналогичная картина ещё в десятках сельских школ.

Комментарий «АиФ»:

Помимо элементарной нехватки компьютеров в школах назревает и другая проблема. Пока непонятно, во всех ли из них в 2010 г. сохранится доступ к Интернету. Дело в том, что государство обязалось оплачивать его только первые 2 года. Затем (на 1 сентября за Интернет государство платило в 9 тыс. школ) эта обязанность легла на плечи регионов. Пока больших проблем с финансированием этой статьи расходов не возникает. Но! Сегодня региональные власти всеми способами стараются «оптимизировать» расходы на образование (в Приморье, например, собираются отменить доплаты за классное руководство), поэтому вполне могут добраться и до этой статьи.

Ещё один больной вопрос - защита тех, кто пользуется школьным компьютером, от информации порнографического и экстремистского характера. По данным Комитета Госдумы РФ по образованию, во все российские школы были доставлены специальные системы, которые блокируют доступ к определённым сайтам. Но зазывалы на порносайты всё время совершенствуются, поэтому эти программы требуют обновлений. Не так давно, кстати, случаи выхода со школьных компьютеров на «грязные» сайты выявила прокуратура Курортного района Санкт-Петербурга.

Аргументы и факты



Сайт классного руководителя

облегчит общение с родителями



Каким должен быть современный классный руководитель и охотно ли педагоги берут на себя эту обязанность, в интервью РИА Новости рассказала профессор кафедры педагогики Московского гуманитарного педагогического института (МГПИ), доктор педагогических наук, заслуженный учитель России Валентина Сергеева.

- Валентина Павловна, как педвузы готовят студентов к классному руководству, много ли часов на это отведено?

- Программой предусмотрено шесть академических часов: четыре теоретических и два часа семинарско-практических. Этого, конечно, мало. Наши студенты «добирают» знания на элективных курсах по выбору: «Классное руководство в современной школе», «Проектно-организаторская компетентность», «Современные концепции воспитания». В комплексе получается значительный объем материала.

Для работающих педагогов есть также много возможностей повышать квалификацию в области классного руководства на факультете дополнительного образования МГПИ. Они охотно учатся новым технологиям, участвуют в экспери-

ментальных разработках. Сегодня к классным руководителям особенно пристальное внимание, поэтому они просто вынуждены пересмотреть отношение к своим обязанностям – учиться новым методикам, технологиям работы с детьми, больше общаться с родителями, проводить диагностику.

- Но учителя-предметники зачастую просто не имеют возможности полноценно заниматься воспитанием детей...

- Согласна. Поэтому многие и частные школы, и некоторые гимназии, лицеи, образовательные центры с хорошим финансированием отдают обязанности классного руководства классному воспитателю. Он ходит на занятия, следит за тем, кто как отвечает, работает с родителями. Такая модель работы эффективна, но для обычных школ слишком дорога.

Классный руководитель-предметник основной своей задачей считает обучение предмету. И, как правило, у него 22, а иногда и 30 часов занятий в неделю. Поэтому наша задача – готовить педагогов к грамотному классному руководству, а задача школы – делать нагрузку учителей-предметников сбалансированной, такой, чтобы они могли полноценно заниматься воспитанием детей. Считаю, это должно быть девять часов предмета и 18 часов классного руководства. При таком балансе учитель не «уходит» от преподавания и может ответственно заниматься воспитательной работой.

- Каким должен быть совре-

менный классный руководитель?

- Он должен уметь организовывать воспитательную деятельность с детьми, решая все вопросы не за них, а вместе с ними. Сейчас в нескольких школах мы проводим эксперимент: учим ребят быть более толерантными, терпимыми к детям всех национальностей. Начали мы с диагностики – спросили, что школьники понимают под толерантностью. Но не читали им лекции, а сделали так, чтобы они сами искали информацию – в словарях, в Интернете. И затем они рассказывали, что узнали о толерантности, в каких качествах она проявляется, рассуждали о поликультурном пространстве Москвы и многом другом. Дети продемонстрировали настоящую увлеченность, даже азарт.

Классный руководитель должен уметь общаться с родителями. К сожалению, современные школы остаются закрытым пространством – зачастую родители не могут прийти и побеседовать с учителем, а это бывает просто необходимо. При современных технологиях не сложно воспользоваться для этого электронной связью, если завести страничку классного руководителя. Такое уже практикуется в школах. Родители могут через компьютер просматривать отметки, узнавать о собраниях и других мероприятиях. Они охотно участвуют в жизни класса, где учится их ребенок, главное – суметь наладить контакт.

- Что нужно изменить в образовательной программе педвузов, чтобы повысить уровень профессионализма будущих классных руководителей?

- Необходимо увеличить количество часов, отведенных на обуче-

ние классному руководству, хотя бы до 12. И хорошо бы изменить подход к классному руководству – работа классного руководителя должна быть более технологичной. Он должен знать, как войти в класс, как говорить, как проводить диагностику ребенка, чтобы понять его интересы, потребности, способности и самое важное – формировать его отношение к труду. Грамотная диагностика класса показывает, каких детей нужно выделить, кого взять на особый контроль. Как правило, классные руководители уделяют внимание мотивированным

детям и трудным ученикам. Обычно это около половины класса. Остальные ребята остаются без внимания. Но и их надо увидеть, суметь раскрыть их потенциал. Для этого есть методики и технологии, нужно их использовать.

- **Охотно ли педагоги берут на себя обязанности классного руководителя, или в школах их по-прежнему «недобор»?**

- Мне кажется, проблема нехватки классных руководителей решена. За классное руководство в большинстве образовательных учреждений доплачивается около 4

тысяч рублей (включая дополнительную тысячу, выделенную по указанию Владимира Путина), а это солидные деньги для учителя. Более того, сейчас нет проблемы с недобором учителей, и администрации школ могут выбирать действительно хороших педагогов, кому нравится не только преподавать предмет, но и заниматься воспитанием детей.

Материал подготовила Мира Агаева (ГУ-ВШЭ), специально для РИА Новости

Спорное решение кремлёвской комиссии по ЕГЭ



Недавно соответствующая кремлёвская комиссия приняла решение продолжить общественную дискуссию по вопросам проведения единого государственного экзамена (ЕГЭ). Она признала, что ЕГЭ в его нынешнем виде – не единственный способ выявления уровня подготовленности учащихся, который должен совершенствоваться. Отмечено также, что содержание единого госэкзамена надо сделать соответствующим требованиям, зафиксированным в федеральном государственном образовательном стандарте. Содержание банка заданий пора рассекретить и представить в открытом доступе. Эти выводы комиссии надо признать верными и полезными.

Но трудно согласиться с мнением комиссии об эффективности

ЕГЭ. Например, по расходам денег и технологии его проведения ЕГЭ является очень неэффективным экзаменом. Затраты на одного экзаменуемого у нас не сопоставимы с расходами в США и Казахстане, там используются автоматическое оптическое сканирование информации с индивидуальных бланков и ее компьютерная обработка, и результаты экзаменов становятся известными в тот же день. У нас же – многодневные ожидания, пока комиссии на местах не нарисуют подходящие цифры.

Качество массового общего среднего и высшего профессионального образования в стране деградирует уже много лет. Единый госэкзамен деградацию не остановил, а, напротив, подхлестнул. Именно поэтому тысячи учёных, преподавателей вузов и учителей школ писали и продолжают писать о его преимущественно отрицательном влиянии на учебный процесс. В чем же тут упомянутая комиссия увидела эффективность ЕГЭ?

А в 2009 году вместо одного, единого, ввели уже три вида экза-

менов. Первые – аттестационные экзамены по русскому языку и математике, по итогам которых принимались решения об окончании школы. После них проводились экзамены для поступающих в вузы по другим учебным дисциплинам. А в двадцати четырёх наиболее престижных вузах в качестве защитной меры были введены еще и собственные экзамены.

Таким образом, в 2009 году проводились государственные аттестационные и приёмные экзамены, а также вузовские приёмные экзамены для избранных. Причём, оказалось, что значение вузовских экзаменов было выше. Таким образом, в прошедшем году единого госэкзамена уже не было. Единый госэкзамен, как предмет обсуждения, фактически исчез, его больше нет. Где же и в этом случае члены комиссии увидели эффективность ЕГЭ?

ЕГЭ можно назвать эффективным только в отрицательном смысле. Он усилил коррупцию, ухудшил качество образования, усилил власть бюрократии в сфере образования, примитивизировал школьное образование, подчинив

его логике малоэффективного контроля. А каков контроль, таким становится и образование. Кроме того, ЕГЭ создал неравные условия для оканчивающих школы на языках народов России. В федеративном государстве пора обратить внимание на этот фактор национального неравенства.

Итак, результаты ЕГЭ необъективны, несправедливы, ненадежны. Они непригодны для научно обоснованного вывода об уровне обра-

зованности личности, о качестве работы учителя и образовательного процесса. При этом используются эклектические формы оценивания, когда составляющие интегральной оценки знаний между собой не стыкуются, а их содержание не соответствует требованиям государственных образовательных стандартов. Поэтому в методах ЕГЭ нет объективных тестов и иных компонентов подлинных педагогических измерений, в оцен-

ках много субъективизма, и подтаковки результатов приобрели массовый характер в угоду идеям ложно понимаемого местного патриотизма.

О какой же эффективности ЕГЭ можно при этом говорить?

Вадим Аванесов
доктор педагогических наук,
профессор.

Год Учителя: учиться управлять своей жизнью



Наступил новый, 2010 год, который в России провозгласили Годом Учителя.

Надо сказать, интересная традиция появилась: называть год каким-то символом, объявлять год кого-то и чего-то. Никто не знает, почему вдруг 2009 год стал Годом Молодежи, и никто толком не понял, чем это обернулось собственно для «виновников торжества» - молодежи. Прошли какие-то официальные акции, состоялись какие-то слеты и конкурсы, были потрачены какие-то (видимо, немаленькие) деньги, но заметных изменений в системных вопросах молодежной политики не наблюдается. Точнее сказать, мы о них ничего не знаем, но, видимо, их и нет — иначе бы все центральные телеканалы только об этом и рассказывали бы.. Что же теперь?

А теперь у нас на повестке дня но-

вый Проект: Год Учителя и связанная с ним «Наша новая школа» - президентская инициатива, которую некоторые уже даже назвали «Стратегией развития образования в России».

Спроси сегодня прохожего на улице, слышал ли он о Года Учителя — наверняка многие скажут, что слышали, вряд ли пояснив при этом, что в связи с этим нас всех ожидает.

И не мудрено: все высказывания официальных лиц и политиков относительно будущего российского образования сводятся, по сути, к одному: бравурному пустомельству ни о чем. Об этом все говорят, об этом пишут, это обсуждают... Только о настоящем деле — ни слова. То ли дела нет, то ли дело пахнет керосином и не стоит об этом говорить...

Вот взять хотя бы интервью, данное министром образования и науки Фурсенко в первый день этого самого Года Учителя ведущей радиостанции «Эхо Москвы». Мы попробовали проанализировать, что же сказал министр, сопоставить его слова с реальной жизнью и сделать прогноз планов руководства образовательной отраслью страны. Все суждения министра о положе-

нии дел в отрасли, если верить его собственным словам, основываются на личном опыте: то он спросил у соседей, то у знакомого учителя, то у незнакомого преподавателя вуза, в общем, «я спросил у тополя...». Вторым источником информации для принятия судьбоносных решений являются собственные философские рассуждения высокого чиновника на тему обустройства системы образования в государстве российском. Как говорил Райкин: «Мне так кааэтся».

Тема беседы была заявлена так: «Является ли высокий уровень образованности членов общества залогом экономического роста?» Именно залогом — не фактором, не условием.. Залогом — ни больше, ни меньше. Ломбардная тема, словом. К корреспондентам претензий нет — они вольны выражаться как угодно, пусть их судит слушатель и читатель, но ухо у министра глухо. И, кстати, участники «дискуссии» по теме так и не говорили... Возможно, это даже к лучшему.

Если оставить придирки к словам, то остается констатировать: искажена СУТЬ. Уровень образования — это один из необходимых факторов экономического роста, но не



главный и не единственный. Выдергивать из системы отдельные элементы вне существующих связей и рассматривать их – это отсутствие даже зачатков системного мышления. Налицо проблемы с обычной логикой. Эту проблему подтверждают и рассуждения в ходе беседы: министром Фурсенко сначала декларируется, что задача министерства — обеспечить «на всех этапах образования равенство возможностей», а затем сообщается, что «...вся политика, которую проводило министерство с того момента, когда оно образовалось в новом виде – это ставка на лидеров». То есть речь идет о создании системы повышенного (приоритетного) финансирования небольшого числа избранных учебных заведений, избранных не народным голосованием или в результате иной открытой процедуры, а, разумеется, по критериям министерства.

Как говорится, «ежу понятно» (у него с логикой все в порядке), что заявленное вначале равенство возможностей несовместимо с созданием «материально элитных» учебных заведений. При этом единственным инструментом повышения качества образования, по мнению министра, является подушевое финансирование. Жизнь, однако, показывает обратное: при подушевом финансировании качество образования падает, поскольку все участники процесса заинтересованы сэкономить на всем, увеличивая число учащихся в классе, сокращая школы, убирая из учебных заведений «непрофильных» специалистов...

Можно было бы и дальше «разбирать по косточкам» новогодние сказки, прозвучавшие в эфире, но в этом нет смысла: все повествование шло в том же ключе «шапкозакидательских» реляций министра, слабых по существу и пустых по содержанию.

Если же попробовать нарисовать

будущее российского образования по словам, сказанным Фурсенко в этом интервью, то получается, что нас с вами ждет система образования, опирающаяся на лидеров (читай — государством поддерживаемых учреждений) и всех остальных (читай — либо платных, либо уж какие достанутся). А они, чиновники, будут определять, кто лучший среди учреждений и среди учеников и как их поддерживать. Остальные пусть тянутся за лидерами.. если смогут.

Самое печальное во всей этой истории то, что мы с вами, дорогие сограждане, стоим как-то в стороне. В очередной раз нам навешали лапши на уши, и как будто все в порядке — нам нет до этого дела, мы соглашаемся с предлагаемыми правилами игры, утешая себя, что «жираф большой — ему видней».

А ведь образование — это то, что касается каждого из нас, вне зависимости от того, кто вы: мама, папа, ученик или работодатель... Всем нам уже не нравится платное, по факту, медицинское обслуживание, платная милиция и дворники. Теперь, господа хорошие, если мы не задумаемся, платным по факту (по -настоящему платным!!!) станет и среднее образование. Высшее уже стало, среднее станет года через три.

Мы, учительское сообщество ЗАВУЧ.ИНФО, считаем, что в Год Учителя мы могли бы задуматься о том, как вместе — учителям, родителям и всем, кому не безразлично будущее страны, заставить руководящих товарищей прекратить гордиться их собственным огородом, а действовать в наших с вами интересах!

Политика чиновников «разделяй и властвуй» привела к тому, что какую сторону образовательного процесса ни возьмем, везде мы обнаружим инфантильность общества, следы коррупции и борьбы за деньги, а не за качество образования наших детей. Можно привести

массу примеров, подтверждающих это, и ни по одной из проблем системы образования руководство страны не сообщает ничего вразумительного. Они — сами по себе, мы с вами сами по себе.

Возьмем наугад, две проблемы — учебники и финансирование образования.

Пример первый - ежегодно переиздаваемые учебники и обновляющиеся списки рекомендованных программ. Чехарда с этими, базовыми для образования, вопросами длится уже полтора десятка лет и никак не может закончиться. И главное, никто в руководстве отрасли не говорит о том, что этот процесс кем-то управляется и делается для чего-то конкретного, например, для выработки стратегии.

Нет, это процесс ради процесса, а точнее — ради обогащения конкретно взятых книгоиздательских кланов.

Нас с вами это беспокоит: учителей трясет всякий раз в начале года от новых программ, родителей — от сумм, отдаваемых книжным олигархам. И что? Да ничего, поскольку мы с вами — по разные стороны искусственно и искусно созданных «баррикад».

Если посмотреть на опыт стран, где качество образования находится на самом высоком в мире уровне, то мы увидим, что образование весьма консервативно, и по одним учебникам учится не одно поколение учащихся. Да и что поменялось, например, в арифметике за последнее время? Но нет, у России свой путь, отличный от мира, и мы учебники переписываем регулярно.

Неужели этого не знают в Минобрнауки? Уверяем вас — знают не хуже нас, а лучше, поскольку могут точно посчитать, насколько НЕВЫГОДНО работать по одним и тем же программам из года в год.

Поэтому у нас что ни год — то Год

Нового Учебника, причем покупаемого родителями!

Пример второй: гениальная в своей простоте идея о том, что образование — это услуга.

Какому выдающемуся ученому «образовательной экономики» она пришла в голову, теперь уже не скажет никто — нашим великим умам не нужна публичность! Но то, что эта идея ведет нас к полной деградации образования, видно теперь уже любому здравомыслящему человеку, даже далекому от образования. Причем эта проблема очень разноплановая, поскольку затрагивает и этическую сторону отношений в системе образования, и организационную, и собственно денежную.

В организационном плане результатом экономической модели образовательной политики стали: переход на подушевое финансиро-



вание образования и как следствие — закрытие и «уплотнение» школ, сокращение численности педагогического персонала, исчезновение из школ социальных работников и психологов, сокращение бюджетных часов, узаконивание «добровольных пожертвований» на нужды школы и т.д. и т.п. И это при постоянном вдалбливании через СМИ в сознание общества фальшивой мысли о том, что учителя теперь получают чуть ли не больше всех в стране. Опять — «разделяй и властвуй»!

Нам говорят: зачем содержать полупустые школы, сохранять ставки педагогов, «не отработывающих» на «недоукомплектованных» клас-

сах, платить за несуществующих учеников? Поэтому наше решение о закрытии школы — благо для города (района, области), ведь в бюджете будет экономия, и мы сможем заплатить больше учителю в той школе, куда переведут вашего ребенка!

Друзья, нас с вами, что называется, «разводят»! Давайте вспомним, что подобная политика наших чиновников УЖЕ привела к тому, что на волне всё того же спада рождаемости 90-х годов, который сейчас я в л я е т с я п р и ч и н о й «неудокomплектованности» классов, в свое время позакрывали детские сады и повыгоняли квалифицированных нянечек, которых теперь и рады бы пригласить на работу, а не найти.

И вот уже в крупных городах родители вынуждены записывать в очередь новорожденных, чтобы к 3-4 годам у них было место в садике, а в малых городах и на селе о детских дошкольных учреждениях уже никто и не вспоминает — разбейтесь, граждане, со своими детьми, как знаете!

Объяснение такой недалёковидности очень простое: наши управленцы смотрят на перспективу СВОЕГО ЛИЧНОГО присутствия в соответствующем кресле, а потому, ситуация

«переукомплектованности», которая наверняка возникнет через 4 — 5 лет у оставшихся школ, чиновников не интересует. Они, эти чиновники, к тому времени рассчитывают сидеть уже в другом кресле и нести ответственности за свои текущие решения не планируют. Они вообще не собираются нести ответственности ни перед кем, кроме вышестоящего начальника.

А что до народа и его образования — так и Бог с ним, с народом, поскольку детишки Фурсенко и товарищей учатся не в российских школах... Варяги они, эти «фурсенки» — пришли, свои делишки порешали, начальству отчитались и уш-



ли...

Идеология образовательной услуги, так трепетно лелеемая чиновниками, удобна для них во всем: можно все рассчитать до сотых процента, можно заткнуть рот кому угодно цифрой в отчете, можно уволить неудобного, поскольку «не соответствует по параметру такому-то на столько-то процентов», ну и, конечно, можно начальству отчитаться объективными показателями статистики и финотчетности. Как в свое время, революционные товарищи оценивали в пудах золота и серебра ценности Московского Кремля, так сегодня мериллом образованности школьника стал процент в табличке отчета.

Словом, счастье: считай цифирки и все управление. Цена знаний теперь ясна, а процент воспитанности и грамотности объективно, научно доказан и обоснован.

Только посмотришь кругом, а работать-то некому уже сейчас, в стране просто катастрофически не хватает специалистов! И нравственность с гражданственностью в российском обществе скатилась на уровень отсталых стран, где каждый сам себе волк и товарищ.

И в этот самый момент, когда надо объединять общество для решения едва ли не главной на сегодня проблемы — качества образования, нам предлагается волшебное лекарство, панацея, уникальная таблетка от всех болезней системы в виде программы «Наша новая школа».

В ней для решения существующих проблем предлагается не поднимать общий уровень до приемле-

мого, не бороться за КАЖДОГО ребенка в стране, не обеспечивать гарантии доступности и однородности базового среднего образования по всей территории России, не повышать его качество, а искать и поддерживать отдельные таланты, строить элитные школы, запускать в школу необразованных в педагогике «носителей профессии»...

В довершение к этой вселенской пилюле счастья та же бухгалтерия устами гаранта Конституции предлагает не тратиться на создание собственной системы нравственного воспитания граждан, отдав эти вопросы отделенной по Конституции от государства церкви! E Fenita la Commedia!

Это все — стратегия образования по версии чиновников. Мы не переиначили ни слова из того, что делают и говорят наши начальники! Мы просто показали то, какой

она, эта стратегия, становится в реальной жизни и к чему она приведет в самое ближайшее время.

Нам кажется, что версия будущего, предлагаемая чиновниками, расходуется с нашими интересами, интересами российского общества. Однако мы четко понимаем, что плетью обуха не перешибешь и что, говоря все это, мы замахиваемся на Систему.

Именно поэтому мы говорим вам, сограждане: проснитесь и присоединяйтесь к нам!

Давайте в Год Учителя попробуем объединиться вокруг самой последней еще не до конца разваленной государственной системы — системы образования и попробуем отстоять ее для себя, для своего будущего!

Давайте сделаем так, чтобы этот год не стал Годом Последнего Учителя!

Мы полагаем, что сегодняшние

начальники от образования зашли слишком далеко в своих планах, пора бы им поработать на наше будущее, а не на свое.

Нам не нужны отставки или смены в кабинетах — это дорого и бессмысленно. Мы хотим создать прецедент, когда чиновники начали бы работать так, как это надо гражданам, а не вышестоящему руководству.

Мы предлагаем сделать главным делом для всех нас в Год Учителя одну лишь задачу: начать учиться управлять своей жизнью. По крайней мере, мы для себя такую задачу поставили и будем ее добиваться.

Кто с нами — присоединяйтесь.

ЗАВУЧ.ИНФО

"Школа" № 945 в сериале и реальности: мнение учителей и учеников

"Радикальный сериал про подростков" "Школа", снятый молодым режиссером Валерией Гай Германикой, вызвал неоднозначную реакцию в обществе и попутно привлёк внимание к московской школе № 945, где проходят съемки. Как рассказывают реальные ученики, между порядками в их школе и описанными в фильме буднями российских школьников "с залетами, разборками и драками" есть много различий, тем не менее это не мешает им подрабатывать на съемочной площадке в массовке. По словам директора школы № 945 Татьяны Рыбиной, не она давала разрешения на съемки в этом учебном заведении. Все столичные школы подчиняются департаменту образования Москвы. При этом Рыбина пояснила, что ее школа

была выбрана для съемок фильма из-за архитектуры и удобного расположения по отношению к метро. Как пишет на своей страничке в "Живом журнале" блогер ottenkiserogo, побывавший в декабре на съемках нового сериала, "киношникам отвели весь первый этаж - учащихся недобор и школа смогла позволить впустить в учебный процесс съемочную группу".

Тем не менее, признаются педагоги, съемки сериала "Школа" осложнили их работу. Учителя жалуются на шум во время уроков: "И мы им мешаем, и они нам мешают. Во время уроков слышим и "камера!", и "мотор!". И на нас цыкают, чтобы мы не ходили, не шумели, провода не топтали", - рассказала РИА Новости преподаватель младших классов школы №



Валерия Гай Германика

945 Светлана Шатилова.

Кроме того, ради участия в массовке школьники сбегают с уроков. По словам учителей, гонорар за

один день съемок - 500 рублей. "Когда мы заметили, что ученики прогуливают уроки ради съемок, администрация школы запретила им участвовать в массовой", - пояснила учительница.

По словам начальника службы безопасности школы № 945, съемочный процесс, чтобы не мешать учебному, идет в каникулярное время, в субботу и воскресенье. Как сообщает в своем фоторепортаже жж-блогер [ottenki-serogo](#), школьные уроки снимают и вечерами. Для того чтобы все было как днем, в нескольких классах сделали специальный потолок, а на заклеенные белой бумагой окна снаружи светит "холодный свет".

А, как рассказал РИА Новости источник в школе, первое, что изменилось в учебном заведении с началом съемок, - это стены, которые перекрасили в более мрачный цвет.

Нравы в обеих школах

Учителя отмечают, что премьера сериала вызвала у педагогов только негативные эмоции. А накануне директор школы № 945 Татьяна Рыбина сообщила РИА Новости, что ученики ее школы просят прекратить съемки новых серий в здании их учебного заведения. Но, по словам самих учеников, первые серии, которых они ждали несколько месяцев, им очень понрави-

лись. При этом в их школе скандала по поводу съемок фильма нет и вообще их школа на сериальную "Школу" не походит.

"Нет у нас никакого скандала. Когда снимали, раздражали немного просто - вот и всё. А какое к нам отношение имеет сериал?! У нас в школе даже с распущенными волосами нельзя ходить", - рассказала одна из учениц школы, зарегистрированная в социальной сети "В контакте".

Директор школы не опасается, что родители, чьи дети обучаются в школе № 945, могут после выхода сериала перевести их в другие учебные заведения. "Я не боюсь, что родители заберут своих детей из этой школы, потому что они знают, какая здесь школа. Да попробовал бы мой ребенок где-нибудь на территории школы или где-нибудь за три метра от школьного коридора, за забором школы, покурить! Много чего не может быть в моей школе из этого фильма", - возмущается она.

Сами родители, с которыми удалось поговорить РИА Новости, относятся к телесериалу абсолютно равнодушно. "Я не очень в курсе, о чем этот фильм. Может, подросткам и нужен такой сериал", - сказала мать одного из учеников школы № 945 Людмила Межевова.

Жизнь после премьеры

Сейчас в московской школе № 945, где снимают сериал о подростках, из-за ажиотажа вокруг него усилили меры безопасности. С началом съемок работа охранника заметно осложнилась: ему придется разбираться, кто из приходящих в школу - настоящие ученики, а кто - актеры, члены творческой группы.

У него есть список с фамилиями людей, получивших доступ в школу. А журналистов, которым все же удастся попасть в школу, охранник должен запоминать в лицо и никогда больше в здание не впускать.

Сериал "Школа" вышел на Первом канале 11 января, он транслируется ежедневно, дважды в день, в прайм-тайм. Новый проект Валерии Гай Германики вызвал общественный резонанс. Одни обитатели Интернета считают, что сериал "научит детей плохому", другие отмечают реалистичность сериала и утверждают, что после его просмотра школьникам, наоборот, захочется "пить, курить и материться".

Материал подготовлен редакцией rian.ru на основе информации РИА Новости и открытых источников

Логотип Второго Всероссийского Педагогического форума

КОНКУРС стартовал 16 января 2010

ПРИЗ

СЕРТИФИКАТ ЗАВУЧ.ИНФО



Коллеги, давайте вместе подумаем над логотипом Второго форума!

Мы тут подумали и предлагаем присылать любые идеи в ЛЮБОМ формате. Более того: можете вообще не "заморачиваться" на рисование на компьютере, кому это не с руки.

Поэтому - рисуйте идеи хоть на листочке из школьной тетрадки, сканируйте и присылайте на почту support@zavuch.info - мы сделаем галерею идей, в которой простым открытым голосованием всех участников портала выберем лучшую.

Автор идеи, которую мы примем за победителя и на основании которой будет отрисован логотип получат приз - специальный сертификат "Завуча".

Конкурс идей начинает работать с сегодняшнего дня и идет так: до 31 января - собираем идеи, с 1 по 15 февраля - голосуем. 16 подводим итоги.

СМЕШНЫЕ ИСТОРИИ

Из школьной жизни...

Подруга-библиотекарь и ее пятилетний сын идут домой из садика, беседуют и вдруг малыш спрашивает: "Мама, что такое аборт?" Дальше немая сцена и попытка доступно объяснить. Ребенок слышал-слушал и задумчиво произнес: "И бьются волны о борт корабля". С тех пор в подобных случаях мы просили ребенка сказать всю фразу.

В школьной столовой.

- Мне три вторых.

- А корень из минус двух не хочешь?



Учебный год, как беременность - длится 9 месяцев, тошнить начинается со второй недели!

Удивительная вещь — экзамен. Одних он удивляет вопросами, других — ответами.



Первого апреля мы с группой единомышленников вывесили в школе объявление (нашла в интернете) примерно с таким содержанием: "Теперь с урока и на урок вас может позвать любимая мелодия вместо надоевшего звонка. Заказ мелодий в кабинете завуча, стоимость 10 рублей." Завучи были не в курсе, но они у нас с чувством юмора и их так просто не возьмешь. Поверившим детям они говорили, мол, что так долго шли? Все мелодии уже расхватили, хотя парочка завалялась, позже подойдите.

Сдает Вовочка экзамен по немецкому языку, учительница говорит ему:

- Ну, Вовочка, скажи мне, как по немецки будет лягушка прыгала по болоту?

Вовочка думает и говорит:

- Айн момент! Дер лягушка по дер болоту дер шлеп, дер шлеп, дер шлеп!

После введения НСОТ появился анекдот

Учительница говорит расшалившемуся на уроке ученику: "Ну-ка ты, рубль пятьдесят шесть, выйди из класса!"

-Ты в туалет? Помочи заодно и тряпку.

Во дворе стоял смешной снеговик с ведром и морковкой набекрень.

Параллелограмм — это прямоугольник под градусом.

Кто там разговаривает, не вижу фамилии!



- Эх, сколько контрольных надо проверять! Неохота! Степановна

- может, поможешь?

- Ну, давай, давай...

- Так, садись спиной.

Отвернулась? Начали! Итак, что поставим этой тетрадке?...



Внимание! Внимание! Внимание!

Администрация портала «ЗАВУЧ.ИНФО» рада сообщить Вам, что на нашем сайте стартовал Всероссийский заочный открытый конкурс «Мастерская учителя», целью которого является поиск и поддержка творческих педагогов, распространение лучшего педагогического опыта, создание цифрового методического ресурса, отвечающего потребностям педагогов.

Коллеги, УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ БЕСПЛАТНО!!!

Регистрация участников началась 5 октября 2009 года и будет продолжаться по 25 января включительно. С 7-28 февраля будет проходить народное голосование и обсуждение присланных работ. 1 апреля – публикация списка победителей

Все участники конкурса получают Сертификаты СМИ «ЗАВУЧ.ИНФО»!

С регламентом конкурса можно ознакомиться, на портале [ЗАВУЧ.ИНФО](http://zavuch.info)



**СЕРТИФИКАТ
о публикации в СМИ
ВАШЕЙ
МЕТОДИЧЕСКОЙ
РАЗРАБОТКИ**

С регламентом выдачи сертификата можно ознакомиться на сайте [ЗАВУЧ.ИНФО](http://zavuch.info)

Второй Всероссийский педагогический форум пройдет на территории двух пансионатов, находящихся в двухстах метрах друг от друга на берегу финского залива курортного района Санкт-Петербурга

*подробности мероприятия
на сайте портала*

Уважаемые коллеги!

Если Вы хотите, чтобы опыт работы вашей школы, учителя школы был опубликован или если есть удивительные истории, то пишите в редакцию газеты

ЗАВУЧ.ИНФО.

Обратиться можно и непосредственно к

Робкову Илье Сергеевичу

эл. почта: irobkov@zavuch.info

skype: irobkov

ICQ: 330801370



Как уменьшить стоимость проезда до Санкт-Петербурга на форум?

Коллеги, если есть кто уже определился, что будет участвовать на **Втором Всероссийском педагогическом форуме**, то нам нужны координаты Ваших региональных Ж/Д представительств, для связи с ними и отправки официального письма, с просьбой предоставить билеты по льготной цене!

*Подробности на форуме в ветке
«Всероссийский Педагогический
Форум в Санкт-Петербурге»*

Оргкомитет и Редакция газеты ЗАВУЧ.ИНФО

Главный редактор газеты: Евгений Михайлович Барановский

Дизайн и верстка: Илья Сергеевич Робков

Web-сайт: www.zavuch.info

E-mail: info@zavuch.info